

ARAM HRDD Pruefbericht

Bewertungsbericht

Vollständiger Prüfbericht (EDE + ERE)

Full Assessment Report (EDE + ERE)

UNGESCHWÄRZTE FASSUNG

Unredacted — Internal Use Only

Kündigungsprüfung — Rechtsanwaltsperspektive

Termination Review — Lawyer Persona

Aktenzeichen: 2026-03-10T09-46-52Z | Lauf: 2026-03-10T09-46-52Z

Route <i>Route</i>	: ROUTE_A
Kuendigungsart <i>Termination Type</i>	: A — Conduct Termination <i>Verhaltensbedingte Kündigung</i>
Rechtliche Bewertung <i>Legal Grade</i>	: Kündigung strukturell verteidigungsfähig; kein systemischer Sperrdefekt festgestellt
Dominanter Maengelcluster <i>Dominant defect cluster</i>	: No defect cluster identified
Formaler Sperrdefekt <i>Formal blocking defect</i>	: Nein
Beweisluecke <i>Evidentiary Gap</i>	: Ja
Heilbar <i>Curable</i>	: Nein

Zusammenfassung: 81 Pruefpunkte gesamt, 34 formal belegt, 0 nicht belegt, 0 nicht geprueft, 0 nicht abschließend beurteilbar

Fehlende / mangelhafte Anlagen

- E0-e: E0-e — **Fehlend**
- E0-f: E0-f — **Fehlend**

Falluebersicht

Case Overview

Rechtsordnung <i>Jurisdiction</i>	: DE
Route <i>Route</i>	: ROUTE_A
Entscheidungstyp <i>Decision Type</i>	: A — Conduct Termination <i>Verhaltensbedingte Kündigung</i>
KSchG anwendbar <i>KSchG applicable</i>	: —
Betriebsrat vorhanden <i>Works council present</i>	: —
Betriebszugehörigkeit <i>Employment tenure</i>	: —
Kündigungsfrist <i>Notice period</i>	: —
Strukturrisiko-Indikator <i>Structural Risk Indicator</i>	: Kündigung strukturell verteidigungsfähig; kein systemischer Sperrdefekt festgestellt <i>Termination structurally defensible; no systemic blocking defect identified</i>
Zusammenfassung <i>Summary</i>	: 17 Formal belegt, 0 Nicht belegt, 0 Nicht anwendbar, 0 Unklar

EDE — Evidenzbasierte Entscheidungsprüfung

EDE — Evidence-Based Decision Examination

Ergebnis: Verteidigungsfähigkeit der Kündigung

Result: Defensibility of termination

Kündigung strukturell verteidigungsfähig; kein systemischer Sperrdefekt festgestellt
Termination structurally defensible; no systemic blocking defect identified

Kein schwerer Mangel
No fatal defect

Heilbar <i>Curable</i>	: Nein No
----------------------------------	----------------------------

Neufassung <i>Refile</i>	: Nein No
------------------------------------	----------------------------

Verfügungsrisiko <i>Injunction risk</i>	:
---	---

Prüfungsuebersicht

Assessment Overview

ID <i>ID</i>	Norm <i>Norm</i>	Pruefpunkt <i>Checkpoint</i>	Ergebnis <i>Result</i>	Antwort <i>Answer</i>
G0	—	Sonderkündigungsschutz- Prüfung <i>Special Protection Screen</i>	Formal belegt	Nach Aktenlage belegt.
G0.1	§17 MuSchG	Mutterschutz (Schwangerschaft) <i>Pregnancy Protection</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G0.2	§18 BEEG	Elternzeitschutz <i>Parental Leave Protection</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G0.3	§168 SGB IX	Schwerbehindertenschutz <i>Severe Disability Protection</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G0.4	§15 KSchG	Betriebsratsmitgliedschutz <i>Works Council Member Protection</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G0.5	§38 Abs. 2 BDSG	Datenschutzbeauftragten- Schutz <i>Data Protection Officer Protection</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G0.6	§15 Abs. 3 KSchG	Wahlvorstandsschutz <i>Election Board Member Protection</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G0.7	§2 ArbPISchG	Wehr-/Zivildienstschutz <i>Military/Civil Service Protection</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G1	§102 BetrVG	Betriebsratsanhörung <i>Works Council Hearing</i>	Formal belegt	Nach Aktenlage belegt.
G1.1	§102 BetrVG	Anhörung vor Kündigung <i>Hearing Before Termination</i>	Formal belegt	Nach Aktenlage belegt.
G1.2	§102 BetrVG	Vollständigkeit der Anhörungsunterlagen <i>Hearing Document Completeness</i>	Formal belegt	Nach Aktenlage belegt.
G1.3	§102 BetrVG	Übereinstimmung Kündigungsgrund: Anhörung vs. Schreiben <i>Route Match: Hearing vs. Letter</i>	Formal belegt	Nach Aktenlage belegt.
G1.4	§102 BetrVG	Einhaltung der Stellungnahmefrist <i>Response Window Compliance</i>	Formal belegt	Nach Aktenlage belegt.
G1.5	§102 BetrVG	Dokumentation der Stellungnahme <i>Response Documentation</i>	Formal belegt	Nach Aktenlage belegt.

ID ID	Norm Norm	Pruefpunkt Checkpoint	Ergebnis Result	Antwort Answer
G1.6	§102 BetrVG	Sozialdaten in der Anhörung (betriebsbedingt) <i>Social Selection Data in Hearing</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G1.7	§102 BetrVG	Keine vorzeitige Kündigung <i>No Premature Termination</i>	Formal belegt	Nach Aktenlage belegt.
G1.8	§103 BetrVG	§103-Zustimmung für Betriebsratsmitglied <i>§103 Consent for BR Member</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G2	§1 KSchG	Kriterienkonformität <i>Criteria Consistency</i>	Formal belegt	Nach Aktenlage belegt.
G2.WF	§623 BGB	Schriftformerfordernis <i>Written Form Requirement</i>	Formal belegt	Nach Aktenlage belegt.
G2.NP	§622 BGB	Einhaltung der Kündigungsfrist <i>Notice Period Compliance</i>	Formal belegt	Nach Aktenlage belegt.
G2.A1	§1 KSchG	Verhaltensbedingt: Vorfalldokumentation <i>Conduct: Incident Documentation</i>	Formal belegt	Nach Aktenlage belegt.
G2.A2	§1 KSchG	Verhaltensbedingt: Abmahnung <i>Conduct: Prior Warning (Abmahnung)</i>	Formal belegt	Nach Aktenlage belegt.
G2.A3	§1 KSchG	Verhaltensbedingt: Verschulden und Prognose <i>Conduct: Culpability and Prognosis</i>	Formal belegt	Nach Aktenlage belegt.
G2.B1	§1 KSchG	Personenbedingt: Fehlzeitenachweis und BEM <i>Personal: Absence Record and BEM</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G2.B2	§1 KSchG	Personenbedingt: Prognose und Beeinträchtigung <i>Personal: Prognosis and Impact</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G2.C1	§1 KSchG	Betriebsbedingt: Unternehmerentscheidung <i>Operational: Business Decision</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G2.C2	§1 KSchG	Betriebsbedingt: Vergleichbarer Arbeitnehmerkreis <i>Operational: Comparable Employee Pool</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

ID ID	Norm Norm	Pruefpunkt Checkpoint	Ergebnis Result	Antwort Answer
G2.C3	§1 KSchG	Betriebsbedingt: Vollständigkeit der Sozialdaten <i>Operational: Social Data Completeness</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G2.C4	§1 KSchG	Betriebsbedingt: Gewichtungsmodell <i>Operational: Weighting Model</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G2.C5	§1 KSchG	Betriebsbedingt: Punktematrix <i>Operational: Scoring Matrix</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G2.C6	§1 KSchG	Betriebsbedingt: Herausnahmen <i>Operational: Exemptions</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G2.C7	§17 KSchG	Betriebsbedingt: Massenentlassungsanzeige <i>Operational: Mass Layoff Notification</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G2.D1	§626 BGB	Außerordentlich: Wichtiger Grund <i>Extraordinary: Important Reason</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G2.D2	§626 Abs. 2 BGB	Außerordentlich: Zwei- Wochen-Frist <i>Extraordinary: Two-Week Deadline</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G2.D3	§626 BGB	Außerordentlich: Abmahnungserfordernis <i>Extraordinary: Warning Necessity</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G3	—	Ultima-Ratio-Prinzip <i>Ultima Ratio Principle</i>	Formal belegt	Nach Aktenlage belegt.
G4	—	Gleichbehandlung und Konsistenz <i>Consistency and Equal Treatment</i>	Formal belegt	Nach Aktenlage belegt.
G5	§87(1) Nr. 6 BetrVG	Mitbestimmung bei technischer Überwachung <i>Co-Determination on Technical Monitoring</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G6	GDPR Art. 22	Modelltransparenz und automatisierte Entscheidungen <i>Model Transparency and Automated Decisions</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G7	AGG §22	Diskriminierungsfreiheit (AGG) <i>Anti-Discrimination Compliance</i>	Formal belegt	Nach Aktenlage belegt.

Prüfungsergebnis

Doctrine Gates

Sonderkündigungsschutz-Prüfung **Formal belegt**

G0

Special Protection Screen

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Besteht Sonderkündigungsschutz?

Does any special protection apply?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Prüfvermerk Anwalt

Mutterschutz (Schwangerschaft) Nicht anwendbar

G0.1

Pregnancy Protection

§17 MuSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Liegt die behördliche Genehmigung zur Kündigung während der Schwangerschaft vor (§17 MuSchG)?

Has authority approval been obtained for termination during pregnancy (§17 MuSchG)?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Prüfvermerk Anwalt

Elternzeitschutz Nicht anwendbar

G0.2

Parental Leave Protection

§18 BEEG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Liegt die behördliche Genehmigung zur Kündigung während der Elternzeit vor (§18 BEEG)?

Has authority approval been obtained for termination during parental leave (§18 BEEG)?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Schwerbehindertenschutz Nicht anwendbar

G0.3

Severe Disability Protection

§168 SGB IX

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Liegt die Zustimmung des Integrationsamts zur Kündigung eines schwerbehinderten Arbeitnehmers vor (§168 SGB IX)?

Has Integrationsamt approval been obtained for termination of a severely disabled employee (§168 SGB IX)?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Betriebsratsmitgliedschutz Nicht anwendbar

G0.4

Works Council Member Protection

§15 KSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Ist die Kündigung eines Betriebsratsmitglieds nach §15 KSchG kriterienkonform?

Is the termination of a works council member consistent with §15 KSchG?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Datenschutzbeauftragten-Schutz Nicht anwendbar

G0.5

Data Protection Officer Protection

§38 Abs. 2 BDSG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Ist die Kündigung des Datenschutzbeauftragten auf außerordentliche Gründe beschränkt (§38 Abs. 2 BDSG)?

Is the DPO termination restricted to extraordinary cause (§38 Abs. 2 BDSG)?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Wahlvorstandsschutz Nicht anwendbar

G0.6

Election Board Member Protection

§15 Abs. 3 KSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Ist die Kündigung eines Wahlvorstandsmitglieds nach §15 Abs. 3 KSchG kriterienkonform?

Is the termination of an election board member consistent with §15 Abs. 3 KSchG?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Wehr-/Zivildienstschutz Nicht anwendbar

G0.7

Military/Civil Service Protection

§2 ArbPISchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Steht der Wehr-/Zivildienstschutz der Kündigung entgegen (§2 ArbPISchG)?

Does military/civil service protection bar this termination (§2 ArbPISchG)?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Betriebsratsanhörung **Formal belegt**

G1

Works Council Hearing

§102 BetrVG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Wurde der Betriebsrat ordnungsgemäß nach §102 BetrVG angehört?

Was the works council properly heard before termination?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Prüfvermerk Anwalt

Anhörung vor Kündigung **Formal belegt**

G1.1

Hearing Before Termination

§102 BetrVG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Wurde die Betriebsratsanhörung vor Ausspruch der Kündigung eingeleitet?

Was the works council hearing initiated before the termination was issued?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

Nachweise

:

Evidence

- **E0-3C257580** (EA-8): EA-8

EA-8

Beweisstücke

:

ELEMENT-BINDING MAP

EA-8 → E0-3C257580

Beweis-Snapshot (Feldebene)

:

EVIDENCE SNAPSHOT

E0-3C257580 (EA-8)

```
hearing_contains_employee_identity: true
hearing_contains_route: true
hearing_contains_termination_reason: true
hearing_contains_termination_type: true
hearing_document_exists: true
hearing_initiated_at: 2007-10-01T00:00:00Z
hearing_response_deadline: 2007-10-08T00:00:00Z
hearing_response_received_at: 2007-10-08T00:00:00Z
hearing_response_type: placeholder
hearing_route_stated: placeholder
```

☐ Prüfvermerk Anwalt

Vollständigkeit der Anhörungsunterlagen **Formal belegt**

G1.2

Hearing Document Completeness

§102 BetrVG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Enthält das Anhörungsschreiben alle erforderlichen Angaben?

Does the hearing document contain all required information?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

Nachweise

:

Evidence

- **E0-3C257580** (EA-8): EA-8

EA-8

Beweisstücke

:

ELEMENT-BINDING MAP

EA-8 → E0-3C257580

Beweis-Snapshot (Feldebene)

:

EVIDENCE SNAPSHOT

E0-3C257580 (EA-8)

```
hearing_contains_employee_identity: true
hearing_contains_route: true
hearing_contains_termination_reason: true
hearing_contains_termination_type: true
hearing_document_exists: true
hearing_initiated_at: 2007-10-01T00:00:00Z
hearing_response_deadline: 2007-10-08T00:00:00Z
hearing_response_received_at: 2007-10-08T00:00:00Z
hearing_response_type: placeholder
hearing_route_stated: placeholder
```

☐ Prüfvermerk Anwalt

Übereinstimmung Kündigungsgrund: Anhörung vs. Schreiben **Formal belegt**

G1.3

Route Match: Hearing vs. Letter

§102 BetrVG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Stimmt der in der Anhörung genannte Kündigungsgrund mit dem Kündigungsschreiben überein?

Does the termination route stated in the hearing match the termination letter?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

Nachweise

:

Evidence

- **E0-3C257580** (EA-8): EA-8

EA-8

Beweisstücke

:

ELEMENT-BINDING MAP

EA-8 → E0-3C257580

Beweis-Snapshot (Feldebene)

:

EVIDENCE SNAPSHOT

E0-3C257580 (EA-8)

```
hearing_contains_employee_identity: true
hearing_contains_route: true
hearing_contains_termination_reason: true
hearing_contains_termination_type: true
hearing_document_exists: true
hearing_initiated_at: 2007-10-01T00:00:00Z
hearing_response_deadline: 2007-10-08T00:00:00Z
hearing_response_received_at: 2007-10-08T00:00:00Z
hearing_response_type: placeholder
hearing_route_stated: placeholder
```

☐ Prüfvermerk Anwalt

Einhaltung der Stellungnahmefrist **Formal belegt**

G1.4

Response Window Compliance

§102 BetrVG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Wurde die gesetzliche Stellungnahmefrist vor Ausspruch der Kündigung eingehalten?

Was the statutory response window observed before issuing the termination?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

Nachweise

:

Evidence

- **E0-3C257580** (EA-8): EA-8

EA-8

Beweisstücke

:

ELEMENT-BINDING MAP

EA-8 → E0-3C257580

Beweis-Snapshot (Feldebene)

:

EVIDENCE SNAPSHOT

E0-3C257580 (EA-8)

```
hearing_contains_employee_identity: true
hearing_contains_route: true
hearing_contains_termination_reason: true
hearing_contains_termination_type: true
hearing_document_exists: true
hearing_initiated_at: 2007-10-01T00:00:00Z
hearing_response_deadline: 2007-10-08T00:00:00Z
hearing_response_received_at: 2007-10-08T00:00:00Z
hearing_response_type: placeholder
hearing_route_stated: placeholder
```

☐ Prüfvermerk Anwalt

Dokumentation der Stellungnahme **Formal belegt**

G1.5

Response Documentation

§102 BetrVG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Ist die Stellungnahme des Betriebsrats ordnungsgemäß dokumentiert?

Is the works council response properly documented?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

Nachweise

:

Evidence

- **E0-3C257580** (EA-8): EA-8

EA-8

Beweisstücke

:

ELEMENT-BINDING MAP

EA-8 → E0-3C257580

Beweis-Snapshot (Feldebene)

:

EVIDENCE SNAPSHOT

E0-3C257580 (EA-8)

```
hearing_contains_employee_identity: true
hearing_contains_route: true
hearing_contains_termination_reason: true
hearing_contains_termination_type: true
hearing_document_exists: true
hearing_initiated_at: 2007-10-01T00:00:00Z
hearing_response_deadline: 2007-10-08T00:00:00Z
hearing_response_received_at: 2007-10-08T00:00:00Z
hearing_response_type: placeholder
hearing_route_stated: placeholder
```

☐ **Pruefvermerk Anwalt**

Sozialdaten in der Anhörung (betriebsbedingt) Nicht anwendbar

G1.6

Social Selection Data in Hearing

§102 BetrVG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Wurden die Sozialauswahldaten in der Betriebsratsanhörung mitgeteilt
(betriebsbedingt)?

Were social selection data included in the works council hearing (Route C)?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Prüfvermerk Anwalt

Keine vorzeitige Kündigung **Formal belegt**

G1.7

No Premature Termination

§102 BetrVG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Wurde die Kündigung nicht vor Ablauf der Stellungnahmefrist ausgesprochen?

Was the termination not issued before the response window expired?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

Nachweise

:

Evidence

- **E0-3C257580** (EA-8): EA-8

EA-8

Beweisstücke

:

ELEMENT-BINDING MAP

EA-8 → E0-3C257580

Beweis-Snapshot (Feldebene)

:

EVIDENCE SNAPSHOT

E0-3C257580 (EA-8)

```
hearing_contains_employee_identity: true
hearing_contains_route: true
hearing_contains_termination_reason: true
hearing_contains_termination_type: true
hearing_document_exists: true
hearing_initiated_at: 2007-10-01T00:00:00Z
hearing_response_deadline: 2007-10-08T00:00:00Z
hearing_response_received_at: 2007-10-08T00:00:00Z
hearing_response_type: placeholder
hearing_route_stated: placeholder
```

☐ Prüfvermerk Anwalt

§103-Zustimmung für Betriebsratsmitglied Nicht anwendbar

G1.8

§103 Consent for BR Member

§103 BetrVG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Hat der Betriebsrat der außerordentlichen Kündigung eines BR-Mitglieds nach §103 BetrVG zugestimmt?

Has the works council given consent under §103 BetrVG for extraordinary termination of a BR member?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Kriterienkonformität **Formal belegt**

G2

Criteria Consistency

§1 KSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Ist die Kündigung kriterienkonform (§1 KSchG)?

Is the termination criteria-consistent under §1 KSchG?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Schriftformerfordernis **Formal belegt**

G2.WF

Written Form Requirement

§623 BGB

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Entspricht die Kündigung dem Schriftformerfordernis (§623 BGB)?

Does the termination comply with the written form requirement (§623 BGB)?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

Nachweise

:

Evidence

- **EO-CE3D092E** (EU-WF): EU-WF

EU-WF

Beweisstücke

:

ELEMENT-BINDING MAP

EU-WF → EO-CE3D092E

Beweis-Snapshot (Feldebene)

:

EVIDENCE SNAPSHOT

EO-CE3D092E (EU-WF)

```
delivery_date: 2007-10-10
delivery_method: placeholder
delivery_proof: true
original_signature: true
proxy_signed: true
vollmacht_attached: true
written_form_used: true
```

☐ Prüfvermerk Anwalt

Einhaltung der Kündigungsfrist **Formal belegt**

G2.NP

Notice Period Compliance

§622 BGB

Rechtliche Frage :
Legal Question

Wurde die Kündigungsfrist nach §622 BGB eingehalten?

Does the notice period comply with §622 BGB?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

Nachweise :
Evidence

- **EO-BE41E2FF** (EU-NP): EU-NP

EU-NP

Beweisstücke :
ELEMENT-BINDING MAP

EU-NP → EO-BE41E2FF

Beweis-Snapshot (Feldebene) :
EVIDENCE SNAPSHOT

EO-BE41E2FF (EU-NP)

```
actual_notice_days: 0
contractual_minimum_days: 0
statutory_minimum_days: 0
terminates_on_valid_date: true
```

☐ Prüfvermerk Anwalt

§1 KSchG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Ist der Pflichtverstoß ordnungsgemäß dokumentiert?
Is the conduct incident properly documented?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.
Supported by file evidence.

- Ja / Yes
- Nein / No
- Nicht anwendbar / Not Applicable

Nachweise :
Evidence

- **E0-2D758067** (EA-1): EA-1
EA-1

Beweisstücke :
ELEMENT-BINDING MAP

EA-1 → E0-2D758067

Beweis-Snapshot (Feldebene) :
EVIDENCE SNAPSHOT

E0-2D758067 (EA-1)

contractual_duty_breached: placeholder
evidence_references:
incident_date: 2007-09-18
incident_description: placeholder
witnesses:

☐ Pruefvermerk Anwalt

Verhaltensbedingt: Abmahnung **Formal belegt**

G2.A2

Conduct: Prior Warning (Abmahnung)

§1 KSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Wurde eine wirksame Abmahnung wegen desselben Verhaltens erteilt?

Was a valid prior warning (Abmahnung) issued for the same conduct?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

Nachweise

:

Evidence

- **E0-2D78622F** (EA-3): EA-3

EA-3

- **E0-93128C61** (EA-2): EA-2

EA-2

Beweisstücke

:

ELEMENT-BINDING MAP

EA-3 → E0-2D78622F

EA-2 → E0-93128C61

Beweis-Snapshot (Feldebene)

:

EVIDENCE SNAPSHOT

E0-2D78622F (EA-3)

exception_basis: placeholder

exception_claimed: true

exception_justification: placeholder

E0-93128C61 (EA-2)

censure_function: true

documentation_function: true

warning_date: 2006-11-01

warning_delivery_proof: true

warning_exists: true

warning_expired: true

warning_function: true

warning_same_conduct: true

☐ Prüfvermerk Anwalt

§1 KSchG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Sind Verschulden und negative Prognose belegt?
Are culpability and negative prognosis established?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.
Supported by file evidence.

- Ja / Yes
- Nein / No
- Nicht anwendbar / Not Applicable

Nachweise :
Evidence

- **E0-383A348A** (EA-4): EA-4
EA-4
- **E0-7B37B08E** (EA-5): EA-5
EA-5

Beweisstücke :
ELEMENT-BINDING MAP
EA-4 → E0-383A348A
EA-5 → E0-7B37B08E

Beweis-Snapshot (Feldebene) :
EVIDENCE SNAPSHOT

E0-383A348A (EA-4)
culpability_assessment: placeholder
culpability_type: placeholder
E0-7B37B08E (EA-5)
negative_prognosis_basis: placeholder
prognosis_evidence: placeholder

☐ Pruefvermerk Anwalt

Personenbedingt: Fehlzeitennachweis und BEM Nicht anwendbar

G2.B1

Personal: Absence Record and BEM

§1 KSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Liegt ein ausreichender Fehlzeitennachweis vor und wurde ein BEM durchgeführt?

Is there an adequate absence record and was a BEM process conducted?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Personenbedingt: Prognose und Beeinträchtigung Nicht anwendbar

G2.B2

Personal: Prognosis and Impact

§1 KSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Liegt eine negative Prognose mit dokumentierter betrieblicher Beeinträchtigung vor?

Is there a negative prognosis with documented operational impact?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Betriebsbedingt: Unternehmerentscheidung Nicht anwendbar

G2.C1

Operational: Business Decision

§1 KSchG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Ist die zugrunde liegende Unternehmerentscheidung dokumentiert?
Is the underlying business decision documented?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
Not evaluated (route inactive).

- Ja / Yes
- Nein / No
- Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Betriebsbedingt: Vergleichbarer Arbeitnehmerkreis Nicht anwendbar

G2.C2

Operational: Comparable Employee Pool

§1 KSchG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Ist der Kreis vergleichbarer Arbeitnehmer ordnungsgemäß bestimmt?
Is the pool of comparable employees properly defined?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
Not evaluated (route inactive).

- Ja / Yes
- Nein / No
- Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Betriebsbedingt: Vollständigkeit der Sozialdaten Nicht anwendbar

G2.C3

Operational: Social Data Completeness

§1 KSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Sind die Sozialdaten für alle Vergleichsarbeitnehmer vollständig?

Are social selection data complete for all pool members?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Betriebsbedingt: Gewichtungsmodell Nicht anwendbar

G2.C4

Operational: Weighting Model

§1 KSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Liegt ein begründetes Gewichtungsmodell für die Sozialauswahl vor?

Does a justified weighting model exist for social selection?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Betriebsbedingt: Punktematrix Nicht anwendbar

G2.C5

Operational: Scoring Matrix

§1 KSchG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Ist die Punktematrix vollständig und wurde der Arbeitnehmer mit der niedrigsten Punktzahl ausgewählt?

Is the scoring matrix complete and was the lowest-scoring employee selected?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Betriebsbedingt: Herausnahmen Nicht anwendbar

G2.C6

Operational: Exemptions

§1 KSchG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Sind Herausnahmen aus der Sozialauswahl gerechtfertigt?

Are any claimed exemptions from social selection justified?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Betriebsbedingt: Massenentlassungsanzeige Nicht anwendbar

G2.C7

Operational: Mass Layoff Notification

§17 KSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Wurde die Massenentlassungsanzeige bei der Agentur für Arbeit erstattet (§17 KSchG)?

Was the mass layoff notification filed with the employment agency (§17 KSchG)?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Außerordentlich: Wichtiger Grund Nicht anwendbar

G2.D1

Extraordinary: Important Reason

§626 BGB

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Ist ein wichtiger Grund für die außerordentliche Kündigung dokumentiert?

Is an important reason for extraordinary termination documented?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Außerordentlich: Zwei-Wochen-Frist Nicht anwendbar

G2.D2

Extraordinary: Two-Week Deadline

§626 Abs. 2 BGB

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Wurde die Kündigung innerhalb von zwei Wochen nach Kenntniserlangung ausgesprochen (§626 Abs. 2 BGB)?

Was the termination issued within two weeks of obtaining knowledge (§626 Abs. 2 BGB)?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Außerordentlich: Abmahnungserfordernis Nicht anwendbar

G2.D3

Extraordinary: Warning Necessity

§626 BGB

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Wurde das Abmahnungserfordernis bei der außerordentlichen Kündigung geprüft?

Has the necessity of a prior warning been assessed for extraordinary termination?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Ultima-Ratio-Prinzip **Formal belegt**

G3

Ultima Ratio Principle

Rechtliche Frage :
Legal Question

Wurden mildere Mittel ausgeschöpft (Ultima Ratio)?

Were milder means exhausted (ultima ratio)?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

Nachweise :
Evidence

- **E0-96FD8E7F** (EA-7): EA-7

EA-7

- **E0-F41D1E9B** (EA-6): EA-6

EA-6

Beweisstücke :
ELEMENT-BINDING MAP

EA-7 → E0-96FD8E7F

EA-6 → E0-F41D1E9B

Beweis-Snapshot (Feldebene) :
EVIDENCE SNAPSHOT

E0-96FD8E7F (EA-7)

`alternatives_evaluated: true`

`alternatives_list:`

`alternatives_rejection_reasons:`

E0-F41D1E9B (EA-6)

`employer_impact_considered: true`

`personal_circumstances_considered: true`

`proportionality_analysis_exists: true`

`severity_assessment: placeholder`

`tenure_considered: true`

☐ Pruefvermerk Anwalt

Gleichbehandlung und Konsistenz **Formal belegt**

G4

Consistency and Equal Treatment

Rechtliche Frage :
Legal Question

Wurde Gleichbehandlung/Konsistenz gegenüber Vergleichsfällen gewahrt?
Is there consistent / equal treatment vs comparators?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.
Supported by file evidence.

- Ja / Yes
- Nein / No
- Nicht anwendbar / Not Applicable

Nachweise :
Evidence

- **E0-5A669530** (EU-CON): EU-CON
EU-CON

Beweisstücke :
ELEMENT-BINDING MAP
EU-CON → E0-5A669530

Beweis-Snapshot (Feldebene) :
EVIDENCE SNAPSHOT

E0-5A669530 (EU-CON)
prior_cases_documented: true
treatment_consistent: true

☐ Pruefvermerk Anwalt

Mitbestimmung bei technischer Überwachung Nicht anwendbar

G5

Co-Determination on Technical Monitoring

§87(1) Nr. 6 BetrVG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Greift Mitbestimmung bei technischer Überwachung (§87 Abs.1 Nr.6 BetrVG)?

Does co-determination re. technical monitoring apply?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Modelltransparenz und automatisierte Entscheidungen Nicht anwendbar

G6

Model Transparency and Automated Decisions

GDPR Art. 22

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Sind Transparenz/Automationsanforderungen (Art. 22 DSGVO) erfüllt?

Is model transparency / automated decision compliance met (GDPR Art.22)?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Diskriminierungsfreiheit (AGG) **Formal belegt**

G7

Anti-Discrimination Compliance

AGG §22

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Gibt es Indizien für Diskriminierung i.S.d. §22 AGG?

Any discrimination indicator shifting burden under AGG §22?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

Nachweise

:

Evidence

- **EO-2626D9D4** (EU-AGG): EU-AGG

EU-AGG

Beweisstücke

:

ELEMENT-BINDING MAP

EU-AGG → EO-2626D9D4

Beweis-Snapshot (Feldebene)

:

EVIDENCE SNAPSHOT

EO-2626D9D4 (EU-AGG)

decision_basis_documented: true

no_protected_ground_indicia: true

protected_grounds_checked:

☐ Pruefvermerk Anwalt

Betriebsrat (BetrVG Paragraph 102)
Works Council (BetrVG Paragraph 102)

Anhoerungsstatus <i>Hearing status</i>	: In Ordnung OK
Mangeltyp <i>Defect type</i>	: -
Schwere <i>Fatality</i>	: N/A N/A

Strukturanalyse-Narrativ
Structural Analysis Narrative

Primaerposition <i>Primary Position</i>	:
17 Prueffrage(n) nach Aktenlage belegt. Strukturelle Pruefung ohne Beanstandung abgeschlossen.	
Gegenargumente <i>Counter-Arguments</i>	:
—	
Modellbewertung <i>Model Assessment</i>	:
Structural assessment completed without objections. All evaluated criteria supported by file evidence.	

Nachweisliste

Evidence List

E0-AC38E3E6 (E0-a) **Vorhanden**

E0-a

E0-a

E0-47B7430E (E0-b) **Vorhanden**

E0-b

E0-b

E0-1F926F87 (E0-c) **Vorhanden**

E0-c

E0-c

E0-F7871ECA (E0-d) **Vorhanden**

E0-d

E0-d

E0-45103B01 (E0-e) **Fehlend** **Sperrbedingung**

E0-e

E0-e

E0-88BBF7E2 (E0-f) **Fehlend** **Sperrbedingung**

E0-f

E0-f

E0-2D758067 (EA-1) **Vorhanden**

EA-1

EA-1

Verwendet von : G2.A1

Consumed by

E0-93128C61 (EA-2) **Vorhanden**

EA-2

EA-2

Verwendet von : G2.A2
Consumed by

E0-2D78622F (EA-3) **Vorhanden**

EA-3

EA-3

Verwendet von : G2.A2
Consumed by

E0-383A348A (EA-4) **Vorhanden**

EA-4

EA-4

Verwendet von : G2.A3
Consumed by

E0-7B37B08E (EA-5) **Vorhanden**

EA-5

EA-5

Verwendet von : G2.A3
Consumed by

E0-F41D1E9B (EA-6) **Vorhanden**

EA-6

EA-6

Verwendet von : G3
Consumed by

E0-96FD8E7F (EA-7) **Vorhanden**

EA-7

EA-7

Verwendet von : G3
Consumed by

E0-3C257580 (EA-8) **Vorhanden**

EA-8

EA-8

Verwendet von
Consumed by

: G1.1, G1.2, G1.3, G1.4, G1.5, G1.7

E0-98F70A85 (EA-9) **Vorhanden**

EA-9

EA-9

E0-582727C2 (EA-10) **Vorhanden**

EA-10

EA-10

E0-E1F063B9 (EA-11) **Vorhanden**

EA-11

EA-11

E0-2626D9D4 (EU-AGG) **Vorhanden**

EU-AGG

EU-AGG

Verwendet von
Consumed by

: G7

E0-5A669530 (EU-CON) **Vorhanden**

EU-CON

EU-CON

Verwendet von
Consumed by

: G4

E0-BE41E2FF (EU-NP) **Vorhanden**

EU-NP

EU-NP

Verwendet von
Consumed by

: G2.NP

EO-CE3D092E (EU-WF) **Vorhanden**

EU-WF

EU-WF

Verwendet von : G2.WF
Consumed by

ERE — Evidenz-Replay-Prüfung
ERE — Evidence Replay Examination

Beweisstruktur- und Konsistenzprüfung der dokumentierten Entscheidung
Review of evidentiary structure and decision consistency

Hinweise zur Evidenz-Replay-Prüfung:
Notes on Evidence Replay Examination:

- Prüfung der Konsistenz zwischen dokumentierter Begründung und zugrunde liegenden Tatsachen.
Review of consistency between documented reasoning and underlying facts.
- Abgleich zwischen Gate-Ergebnissen (EDE) und narrativer Entscheidungsdarstellung.
Cross-check between EDE gate outcomes and narrative decision articulation.
- Identifikation etwaiger Begründungslücken oder Argumentationsbrüche.
Identification of potential reasoning gaps or argumentative discontinuities.
- Prüfung der gerichtlichen Nachvollziehbarkeit gemäß §1 KSchG und §102 BetrVG.
Assessment of judicial traceability under §1 KSchG and §102 BetrVG.

ERE-Gesamtergebnis :
ERE Overall Result

Kündigung strukturell verteidigungsfähig; kein systemischer Sperrdefekt festgestellt

Termination structurally defensible; no systemic blocking defect identified

Angriffsknoten gesamt: 41 · Angriffsvektoren: 5

Nicht anwendbar: 24 · Formal belegt: 17

Angriffsvektor-Uebersicht
Attack Vector Overview

ID ID	Angriff (DE) Attack (DE)	Angriff (EN) Attack (EN)	Ergebnis Result	Unterknoten Sub-nodes
A1	Angriff: Formfehler Formal Defect Attack	Formal belegt Formally documented	2	
A2	Angriff: Fehlerhafte Betriebsratsanhörung Works Council Hearing Attack	Formal belegt Formally documented	8	
A3	Angriff: Sonderkündigungsschutz Special Protection Attack	Nicht anwendbar Not applicable	7	
A4	Angriff: Materielle Rechtfertigung Substantive Justification Attack	Formal belegt Formally documented	16	
A5	Angriff: Diskriminierung und Tech-Compliance Discrimination and Tech-Compliance Attack	Formal belegt Formally documented	3	

Angriffspruefung

ERE Attack Review

Angriff: Formfehler **Formal belegt**

A1

Formal Defect Attack

§623 BGB / §622 BGB

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Kann ein Formfehler ein Strukturdefizit der Kündigung aufzeigen?

Could a formal defect indicate structural deficiency in the termination?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

Prüfung: Schriftform **Formal belegt**

A1 . G2 . WF

Check: Written Form

§623 BGB

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Verstößt die Kündigung gegen das Schriftformerfordernis (§623 BGB)?

Does the termination fail the written form requirement (§623 BGB)?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

Prüfung: Kündigungsfrist **Formal belegt**

A1 . G2 . NP

Check: Notice Period

§622 BGB

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Ist die Kündigungsfrist zu kurz oder das Beendigungsdatum ungültig (§622 BGB)?

Is the notice period too short or the termination date invalid (§622 BGB)?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

Angriff: Fehlerhafte Betriebsratsanhörung **Formal belegt**

A2

Works Council Hearing Attack

§102 BetrVG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Kann der Arbeitnehmer mit fehlerhafter §102-BetrVG-Anhörung durchdringen?

Could counter-argument indicates structural deficiency by alleging defective works council hearing?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

Prüfung: Zeitpunkt der Anhörung **Formal belegt**

A2 . G1 . 1

Check: Hearing Timing

§102 BetrVG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Wurde die Anhörung erst nach Ausspruch der Kündigung eingeleitet?

Was the hearing initiated after the termination was already issued?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

Prüfung: Abweichung Kündigungsgrund **Formal belegt**

A2.G1.3

Check: Route Mismatch

§102 BetrVG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Weicht der in der Anhörung genannte Kündigungsgrund vom Kündigungsschreiben ab?

Does the termination route in the hearing mismatch the termination letter?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.
Supported by file evidence.

Prüfung: Vollständigkeit der Unterlagen **Formal belegt**

A2.G1.2

Check: Document Completeness

§102 BetrVG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Ist das Anhörungsschreiben unvollständig?

Is the hearing document incomplete?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.
Supported by file evidence.

Prüfung: Verletzung der Stellungnahmefrist **Formal belegt**

A2.G1.4

Check: Response Window Violation

§102 BetrVG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Wurde die gesetzliche Stellungnahmefrist verletzt?

Was the statutory response window violated?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.
Supported by file evidence.

Prüfung: Vorzeitige Kündigung **Formal belegt**

A2.G1.7

Check: Premature Termination

§102 BetrVG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Wurde die Kündigung vor Ablauf der Stellungnahmefrist ausgesprochen?

Was the termination issued before the response window expired?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

Prüfung: Stellungnahme nicht dokumentiert **Formal belegt**

A2.G1.5

Check: Response Not Documented

§102 BetrVG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Ist die Stellungnahme des Betriebsrats nicht dokumentiert?

Is the works council response undocumented?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

Prüfung: Sozialauswahl fehlt in Anhörung **Nicht anwendbar**

A2.G1.6

Check: Social Selection Missing in Hearing

§102 BetrVG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Fehlen die Sozialauswahldaten in der Anhörung (betriebsbedingt)?

Were social selection data omitted from the hearing (Route C)?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Prüfung: §103-Zustimmung fehlt Nicht anwendbar

A2.G1.8

Check: §103 Consent Missing

§103 BetrVG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Fehlt die §103-Zustimmung für die außerordentliche Kündigung eines BR-Mitglieds?

Is §103 consent missing for extraordinary termination of a BR member?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Angriff: Sonderkündigungsschutz Nicht anwendbar

A3

Special Protection Attack

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Kann Sonderkündigungsschutz ein Strukturdefizit aufzeigen?

Could special protection indicate structural deficiency in termination?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Wehrdienst-Kündigungsverbot Nicht anwendbar

A3.G0.7

Check: Military Service Bar

§2 ArbPISchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Besteht ein absolutes Kündigungsverbot wegen Wehrdienst?

Does military service constitute an absolute bar to termination?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Mutterschutz Nicht anwendbar

A3.G0.1

Check: Pregnancy Protection

§17 MuSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Fehlt die behördliche Genehmigung zur Kündigung während der Schwangerschaft?

Is authority approval missing for termination during pregnancy?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Elternzeitschutz Nicht anwendbar

A3.G0.2

Check: Parental Leave Protection

§18 BEEG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Fehlt die behördliche Genehmigung zur Kündigung während der Elternzeit?

Is authority approval missing for termination during parental leave?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Betriebsratsmitgliedschutz Nicht anwendbar

A3.G0.4

Check: BR Member Protection

§15 KSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Wurde einem Betriebsratsmitglied ordentlich gekündigt?

Was an ordinary termination issued against a works council member?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Wahlvorstandsschutz Nicht anwendbar

A3.G0.6

Check: Election Board Protection

§15 Abs. 3 KSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Wurde einem Wahlvorstandsmitglied ordentlich gekündigt?

Was an ordinary termination issued against an election board member?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Datenschutzbeauftragten-Schutz Nicht anwendbar

A3.G0.5

Check: DPO Protection

§38 Abs. 2 BDSG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Wurde dem Datenschutzbeauftragten ordentlich gekündigt?

Was an ordinary termination issued against the DPO?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Schwerbehindertenschutz Nicht anwendbar

A3.G0.3

Check: Severe Disability Protection

§168 SGB IX

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Fehlt die Zustimmung des Integrationsamts zur Kündigung eines schwerbehinderten Arbeitnehmers?

Is Integrationsamt approval missing for termination of a severely disabled employee?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Angriff: Materielle Rechtfertigung **Formal belegt**

A4

Substantive Justification Attack

§1 KSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Kann die soziale Rechtfertigung erfolgreich angegriffen werden?

Could substantive justification be successfully attacked?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

Prüfung: Zwei-Wochen-Frist Nicht anwendbar

A4 . G2 . D2

Check: Two-Week Deadline

§626 Abs. 2 BGB

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Wurde die Zwei-Wochen-Frist für die außerordentliche Kündigung versäumt (§626 Abs. 2 BGB)?

Was the two-week deadline for extraordinary termination missed (§626 Abs. 2 BGB)?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Wichtiger Grund Nicht anwendbar

A4 . G2 . D1

Check: Important Reason

§626 BGB

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Ist der dokumentierte wichtige Grund für die außerordentliche Kündigung unzureichend?

Is the documented important reason insufficient for extraordinary termination?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Abmahnungserfordernis Nicht anwendbar

A4 . G2 . D3

Check: Warning Necessity

§626 BGB

Rechtliche Frage :
Legal Question

Wurde das Abmahnungserfordernis vor der außerordentlichen Kündigung nicht ordnungsgemäß geprüft?

Was warning necessity not properly assessed before extraordinary termination?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Vorfallsdokumentation Formal belegt

A4 . G2 . A1

Check: Incident Documentation

§1 KSchG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Ist der Pflichtverstoß unzureichend dokumentiert?

Is the conduct incident insufficiently documented?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.
Supported by file evidence.

Prüfung: Abmahnung Formal belegt

A4 . G2 . A2

Check: Prior Warning (Abmahnung)

§1 KSchG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Fehlt die Abmahnung oder ist sie nicht rechtswirksam?

Is the prior warning (Abmahnung) missing or invalid?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.
Supported by file evidence.

Prüfung: Verschulden und Prognose **Formal belegt**

A4 . G2 . A3

Check: Culpability and Prognosis

§1 KSchG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Sind Verschulden oder negative Prognose nicht hinreichend belegt?
Are culpability or negative prognosis unsubstantiated?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.
Supported by file evidence.

Prüfung: Fehlzeiten und BEM Nicht anwendbar

A4 . G2 . B1

Check: Absence Record and BEM

§1 KSchG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Ist der Fehlzeitenachweis unzureichend oder wurde kein BEM durchgeführt?
Is the absence record insufficient or was BEM not conducted?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Prognose und betriebliche Beeinträchtigung Nicht anwendbar

A4 . G2 . B2

Check: Prognosis and Operational Impact

§1 KSchG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Sind negative Prognose oder betriebliche Beeinträchtigung nicht hinreichend belegt?
Is the negative prognosis or operational impact unsubstantiated?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Unternehmerentscheidung Nicht anwendbar

A4.G2.C1

Check: Business Decision

§1 KSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Ist die Unternehmerentscheidung unzureichend dokumentiert?

Is the underlying business decision inadequately documented?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Vergleichbarer Arbeitnehmerkreis Nicht anwendbar

A4.G2.C2

Check: Comparable Pool Definition

§1 KSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Ist der vergleichbare Arbeitnehmerkreis nicht definiert oder fehlerhaft?

Is the comparable employee pool undefined or defective?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Vollständigkeit der Sozialdaten Nicht anwendbar

A4.G2.C3

Check: Social Data Completeness

§1 KSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Sind die Sozialauswahldaten unvollständig?

Are social selection data incomplete?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Gewichtungsmodell Nicht anwendbar

A4 . G2 . C4

Check: Weighting Model

§1 KSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Fehlt das Gewichtungsmodell für die Sozialauswahl oder ist es unbegründet?

Is the social selection weighting model missing or unjustified?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Punktematrix Nicht anwendbar

A4 . G2 . C5

Check: Scoring Matrix

§1 KSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Ist die Punktematrix unvollständig oder wurde der falsche Arbeitnehmer ausgewählt?

Is the scoring matrix incomplete or was the wrong employee selected?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Herausnahmen aus Sozialauswahl Nicht anwendbar

A4 . G2 . C6

Check: Social Selection Exemptions

§1 KSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Sind die Herausnahmen aus der Sozialauswahl ungerechtfertigt?

Are claimed exemptions from social selection unjustified?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Massenentlassungsanzeige Nicht anwendbar

A4.G2.C7

Check: Mass Layoff Notification

§17 KSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Fehlt die Massenentlassungsanzeige oder wurde sie zu spät erstattet?

Was the mass layoff notification missing or filed too late?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Ultima Ratio Formal belegt

A4.G3

Check: Ultima Ratio

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Fehlt die Verhältnismäßigkeitsprüfung oder wurden Alternativen nicht geprüft?

Was proportionality analysis missing or were alternatives not evaluated?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

Angriff: Diskriminierung und Tech-Compliance Formal belegt

A5

Discrimination and Tech-Compliance Attack

AGG §22 / GDPR Art. 22

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Können Diskriminierungs-/Tech-Compliance-Rügen durchdringen?

Could discrimination/tech-compliance claims succeed?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

Prüfung: Diskriminierungsfreiheit **Formal belegt**

A5 . G7

Check: Anti-Discrimination

AGG §22

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Liegen Diskriminierungsindizien vor, die die Beweislast nach §22 AGG umkehren?

Are there discrimination indicators that shift the burden of proof under AGG §22?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

Prüfung: Technische Mitbestimmung **Nicht anwendbar**

A5 . G5

Check: Tech Co-Determination

§87(1) Nr. 6 BetrVG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Wurde der Betriebsrat bei der Einführung technischer Überwachung nicht beteiligt?

Was the works council not involved in technical monitoring deployment?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Modelltransparenz **Nicht anwendbar**

A5 . G6

Check: Model Transparency

GDPR Art. 22

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Wurde der Arbeitnehmer nicht über den KI-Einsatz informiert oder fehlt die dokumentierte menschliche Aufsicht?

Was the employee not informed about AI use or is human oversight undocumented?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Strukturelle Belastungspunkte

Structural Stress Points

Keine strukturellen Belastungspunkte festgestellt.

No structural stress points identified.

Verifizierungszusammenfassung

Verification Summary

ID	Pruefung (DE)	Check (EN)	Ergebnis
V_EVID_PRO FILE_COMPL ETE	V_EVID_PROFILE_COMPLETE	V_EVID_PROFILE_COMPLETE	Formal belegt
A_graph_bi nding	A_graph_binding	A_graph_binding	Formal belegt
B_trace_co mpleteness	B_trace_completeness	B_trace_completeness	Formal belegt
C_replay_e quivalence	C_replay_equivalence	C_replay_equivalence	Formal belegt
D_spec_int egrity	D_spec_integrity	D_spec_integrity	Formal belegt
E_determin ism_sanity	E_determinism_sanity	E_determinism_sanity	Formal belegt
EV_CONTRAC T_evidence _closure	EV_CONTRACT_evidence_closure	EV_CONTRACT_evidence_closure	Formal belegt
V_CIT_01_f ield_level _citation_ coverage	V_CIT_01_field_level_citation_coverage	V_CIT_01_field_level_citation_coverage	Formal belegt
F_non_vacu ous_semant ics	F_non_vacuous_semantics	F_non_vacuous_semantics	Formal belegt
G_route_co nsistency	G_route_consistency	G_route_consistency	Formal belegt
H_evidence _completen ess	H_evidence_completeness	H_evidence_completeness	Formal belegt
Gesamtergebnis Overall		: Formal belegt	

Ausfuehrungszusammenfassung

Execution Summary

Engine-Version <i>Engine Version</i>	: 1.0.0
Doctrine-Version <i>Doctrine Version</i>	: 1.0.0
Rechtsordnung <i>Jurisdiction</i>	: DE
Entscheidungstyp <i>Decision Type</i>	: A — Conduct Termination <i>Verhaltensbedingte Kündigung</i>
Route <i>Route</i>	: ROUTE_A
Run-ID	: 2026-03-10T09-46-52Z
Spec-Hash <i>Spec Hash</i>	: 02ed61c1ec2d090c67625055455479c5624e33e6bd1463dd30 93aba3c748fd24
Ausgewertete Knoten <i>Nodes evaluated</i>	: 40
Nachweise <i>Evidence items</i>	: 21
Formal belegt <i>Formally documented</i>	: 17
Nicht belegt <i>Not established</i>	: 0
Nicht anwendbar <i>N/A</i>	: 0
Unklar <i>Unclear</i>	: 0

VERTEILT
DISTRIBUTION PASS

Pruefungen: 43 gesamt, 43 formal belegt, 0 nicht belegt

Endergebnis : Formal belegt
Final Classification

(43 Pruefungen: 43 formal belegt, 0 nicht belegt)

Haertungspruefungen
Hardening Checks

ID	Pruefung Check	Ergebnis	Details
BRIDGE_001	Required source artifacts present	Formal belegt	All 9 required source artifacts loaded
BRIDGE_002	Critical source fields present	Formal belegt	All critical source fields verified
EVIDENCE_001	No dangling evidence references	Formal belegt	All evidence_refs resolve across 81 nodes
EVIDENCE_002	Orphan evidence detection	Formal belegt	9 orphan evidence item(s): EO-AC38E3E6, EO-47B7430E, EO-1F926F87, EO-F7871ECA, EO-45103B01, EO-88BBF7E2, EO-98F70A85, EO-582727C2, EO-E1F063B9
EVIDENCE_003	Evidence count consistency	Formal belegt	21 evidence items in list, 12 consumed by nodes
EVIDENCE_NCE_HARD_001	No node references MISSING evidence	Formal belegt	All evidence references are to non-MISSING evidence
EVIDENCE_NCE_HARD_002	Referenced evidence not MISSING	Formal belegt	No referenced evidence is MISSING
EVIDENCE_NCE_HARD_003	No blocking evidence MISSING	Formal belegt	No blocking evidence is MISSING (applicable_evidence_codes: 12)

ID	Pruefung <i>Check</i>	Ergebnis	Details
INDET _001	INDET contract: verdict consistency	Formal belegt	No INDETERMINATE nodes
INDET _002	INDET contract: status mapping complete	Formal belegt	All statuses map to recognized values
INDET _003	INDET contract: rollup propagation	Formal belegt	INDET rollup propagation consistent
SECT_ 001	Section completeness	Formal belegt	All 16 sections have backing data

Integritaetsblock

Integrity Block

Artefakt-Hashes <i>Artifact Hashes</i>	: Keine Daten verfuegbar
render_plan version	: unknown
Bundle-ID <i>Bundle ID</i>	: 2026-03-10T09-46-52Z

Haftungsausschluss

Disclaimer

Diese Analyse ist eine strukturelle Pruefung und stellt keine Rechtsberatung im Sinne des Rechtsdienstleistungsgesetzes (RDG) dar. Die Ergebnisse ersetzen keine anwaltliche Beratung.
This analysis is a structural assessment and does not constitute legal advice within the meaning of the German Legal Services Act (RDG). The results do not replace advice from a qualified lawyer.