

ARAM HRDD Pruefbericht

Bewertungsbericht

Vollständiger Prüfbericht (EDE + ERE)

Full Assessment Report (EDE + ERE)

UNGESCHWÄRZTE FASSUNG

Unredacted — Internal Use Only

Kündigungsprüfung — Rechtsanwaltsperspektive

Termination Review — Lawyer Persona

Aktenzeichen: 2026-03-10T09-47-08Z | Lauf: 2026-03-10T09-47-08Z

Route <i>Route</i>	: ROUTE_A
Kuendigungsart <i>Termination Type</i>	: A — Conduct Termination <i>Verhaltensbedingte Kündigung</i>
Rechtliche Bewertung <i>Legal Grade</i>	: Strukturprüfung: Systemischer Sperrdefekt festgestellt.
Dominanter Maengelcluster <i>Dominant defect cluster</i>	: Ultima Ratio Principle
Formaler Sperrdefekt <i>Formal blocking defect</i>	: Ja
Beweisluecke <i>Evidentiary Gap</i>	: Ja
Heilbar <i>Curable</i>	: Nein

Zusammenfassung: 81 Pruefpunkte gesamt, 31 formal belegt, 3 nicht belegt, 0 nicht geprueft, 0 nicht abschließend beurteilbar

Top-Risiken *Top Risks*

1. **Ultima-Ratio-Prinzip:** Not established.

Fehlende / mangelhafte Anlagen

- E0-e: E0-e — **Fehlend**
- E0-f: E0-f — **Fehlend**

- EA-7: EA-7 — **Mangelhaft**

Falluebersicht

Case Overview

Rechtsordnung <i>Jurisdiction</i>	: DE
Route <i>Route</i>	: ROUTE_A
Entscheidungstyp <i>Decision Type</i>	: A — Conduct Termination <i>Verhaltensbedingte Kündigung</i>
KSchG anwendbar <i>KSchG applicable</i>	: —
Betriebsrat vorhanden <i>Works council present</i>	: —
Betriebszugehörigkeit <i>Employment tenure</i>	: —
Kündigungsfrist <i>Notice period</i>	: —
Strukturrisiko-Indikator <i>Structural Risk Indicator</i>	: Hohes Strukturrisiko <i>High Structural Risk</i>
Zusammenfassung <i>Summary</i>	: 16 Formal belegt, 1 Nicht belegt, 0 Nicht anwendbar, 0 Unklar

EDE — Evidenzbasierte Entscheidungsprüfung

EDE — Evidence-Based Decision Examination

Ergebnis: Verteidigungsfähigkeit der Kündigung

Result: Defensibility of termination

Hohes Risiko

Structural deficiency detected

Fruehester schwerer Mangel <i>Earliest fatal defect</i>	: G3
Heilbar <i>Curable</i>	: Nein No
Neufassung <i>Refile</i>	: Ja Yes
Verfuegungsrisiko <i>Injunction risk</i>	:

Prüfungsuebersicht

Assessment Overview

ID <i>ID</i>	Norm <i>Norm</i>	Pruefpunkt <i>Checkpoint</i>	Ergebnis <i>Result</i>	Antwort <i>Answer</i>
G0	—	Sonderkündigungsschutz- Prüfung <i>Special Protection Screen</i>	Formal belegt	Nach Aktenlage belegt.
G0.1	§17 MuSchG	Mutterschutz (Schwangerschaft) <i>Pregnancy Protection</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G0.2	§18 BEEG	Elternzeitschutz <i>Parental Leave Protection</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G0.3	§168 SGB IX	Schwerbehindertenschutz <i>Severe Disability Protection</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G0.4	§15 KSchG	Betriebsratsmitgliedschutz <i>Works Council Member Protection</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G0.5	§38 Abs. 2 BDSG	Datenschutzbeauftragten- Schutz <i>Data Protection Officer Protection</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G0.6	§15 Abs. 3 KSchG	Wahlvorstandsschutz <i>Election Board Member Protection</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G0.7	§2 ArbP1SchG	Wehr-/Zivildienstschutz <i>Military/Civil Service Protection</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G1	§102 BetrVG	Betriebsratsanhörung <i>Works Council Hearing</i>	Formal belegt	Nach Aktenlage belegt.
G1.1	§102 BetrVG	Anhörung vor Kündigung <i>Hearing Before Termination</i>	Formal belegt	Nach Aktenlage belegt.
G1.2	§102 BetrVG	Vollständigkeit der Anhörungsunterlagen <i>Hearing Document Completeness</i>	Formal belegt	Nach Aktenlage belegt.
G1.3	§102 BetrVG	Übereinstimmung Kündigungsgrund: Anhörung vs. Schreiben <i>Route Match: Hearing vs. Letter</i>	Formal belegt	Nach Aktenlage belegt.
G1.4	§102 BetrVG	Einhaltung der Stellungnahmefrist <i>Response Window Compliance</i>	Formal belegt	Nach Aktenlage belegt.
G1.5	§102 BetrVG	Dokumentation der Stellungnahme <i>Response Documentation</i>	Formal belegt	Nach Aktenlage belegt.

ID ID	Norm Norm	Pruefpunkt Checkpoint	Ergebnis Result	Antwort Answer
G1.6	§102 BetrVG	Sozialdaten in der Anhörung (betriebsbedingt) <i>Social Selection Data in Hearing</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G1.7	§102 BetrVG	Keine vorzeitige Kündigung <i>No Premature Termination</i>	Formal belegt	Nach Aktenlage belegt.
G1.8	§103 BetrVG	§103-Zustimmung für Betriebsratsmitglied <i>§103 Consent for BR Member</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G2	§1 KSchG	Kriterienkonformität <i>Criteria Consistency</i>	Formal belegt	Nach Aktenlage belegt.
G2.WF	§623 BGB	Schriftformerfordernis <i>Written Form Requirement</i>	Formal belegt	Nach Aktenlage belegt.
G2.NP	§622 BGB	Einhaltung der Kündigungsfrist <i>Notice Period Compliance</i>	Formal belegt	Nach Aktenlage belegt.
G2.A1	§1 KSchG	Verhaltensbedingt: Vorfalldokumentation <i>Conduct: Incident Documentation</i>	Formal belegt	Nach Aktenlage belegt.
G2.A2	§1 KSchG	Verhaltensbedingt: Abmahnung <i>Conduct: Prior Warning (Abmahnung)</i>	Formal belegt	Nach Aktenlage belegt.
G2.A3	§1 KSchG	Verhaltensbedingt: Verschulden und Prognose <i>Conduct: Culpability and Prognosis</i>	Formal belegt	Nach Aktenlage belegt.
G2.B1	§1 KSchG	Personenbedingt: Fehlzeitenachweis und BEM <i>Personal: Absence Record and BEM</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G2.B2	§1 KSchG	Personenbedingt: Prognose und Beeinträchtigung <i>Personal: Prognosis and Impact</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G2.C1	§1 KSchG	Betriebsbedingt: Unternehmerentscheidung <i>Operational: Business Decision</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G2.C2	§1 KSchG	Betriebsbedingt: Vergleichbarer Arbeitnehmerkreis <i>Operational: Comparable Employee Pool</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

ID ID	Norm Norm	Pruefpunkt Checkpoint	Ergebnis Result	Antwort Answer
G2.C3	§1 KSchG	Betriebsbedingt: Vollständigkeit der Sozialdaten <i>Operational: Social Data Completeness</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G2.C4	§1 KSchG	Betriebsbedingt: Gewichtungsmodell <i>Operational: Weighting Model</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G2.C5	§1 KSchG	Betriebsbedingt: Punktematrix <i>Operational: Scoring Matrix</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G2.C6	§1 KSchG	Betriebsbedingt: Herausnahmen <i>Operational: Exemptions</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G2.C7	§17 KSchG	Betriebsbedingt: Massenentlassungsanzeige <i>Operational: Mass Layoff Notification</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G2.D1	§626 BGB	Außerordentlich: Wichtiger Grund <i>Extraordinary: Important Reason</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G2.D2	§626 Abs. 2 BGB	Außerordentlich: Zwei- Wochen-Frist <i>Extraordinary: Two-Week Deadline</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G2.D3	§626 BGB	Außerordentlich: Abmahnungserfordernis <i>Extraordinary: Warning Necessity</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G3	—	Ultima-Ratio-Prinzip <i>Ultima Ratio Principle</i>	Nicht belegt	Nicht belegt.
G4	—	Gleichbehandlung und Konsistenz <i>Consistency and Equal Treatment</i>	Formal belegt	Nach Aktenlage belegt.
G5	§87(1) Nr. 6 BetrVG	Mitbestimmung bei technischer Überwachung <i>Co-Determination on Technical Monitoring</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G6	GDPR Art. 22	Modelltransparenz und automatisierte Entscheidungen <i>Model Transparency and Automated Decisions</i>	Nicht anwendbar	Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
G7	AGG §22	Diskriminierungsfreiheit (AGG) <i>Anti-Discrimination Compliance</i>	Formal belegt	Nach Aktenlage belegt.

Prüfungsergebnis

Doctrine Gates

Sonderkündigungsschutz-Prüfung **Formal belegt**

G0

Special Protection Screen

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Besteht Sonderkündigungsschutz?

Does any special protection apply?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Prüfvermerk Anwalt

Mutterschutz (Schwangerschaft) Nicht anwendbar

G0.1

Pregnancy Protection

§17 MuSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Liegt die behördliche Genehmigung zur Kündigung während der Schwangerschaft vor (§17 MuSchG)?

Has authority approval been obtained for termination during pregnancy (§17 MuSchG)?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Prüfvermerk Anwalt

Elternzeitschutz Nicht anwendbar

G0.2

Parental Leave Protection

§18 BEEG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Liegt die behördliche Genehmigung zur Kündigung während der Elternzeit vor (§18 BEEG)?

Has authority approval been obtained for termination during parental leave (§18 BEEG)?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Schwerbehindertenschutz Nicht anwendbar

G0.3

Severe Disability Protection

§168 SGB IX

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Liegt die Zustimmung des Integrationsamts zur Kündigung eines schwerbehinderten Arbeitnehmers vor (§168 SGB IX)?

Has Integrationsamt approval been obtained for termination of a severely disabled employee (§168 SGB IX)?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Betriebsratsmitgliedschutz Nicht anwendbar

G0.4

Works Council Member Protection

§15 KSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Ist die Kündigung eines Betriebsratsmitglieds nach §15 KSchG kriterienkonform?

Is the termination of a works council member consistent with §15 KSchG?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Datenschutzbeauftragten-Schutz Nicht anwendbar

G0.5

Data Protection Officer Protection

§38 Abs. 2 BDSG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Ist die Kündigung des Datenschutzbeauftragten auf außerordentliche Gründe beschränkt (§38 Abs. 2 BDSG)?

Is the DPO termination restricted to extraordinary cause (§38 Abs. 2 BDSG)?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Wahlvorstandsschutz Nicht anwendbar

G0.6

Election Board Member Protection

§15 Abs. 3 KSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Ist die Kündigung eines Wahlvorstandsmitglieds nach §15 Abs. 3 KSchG kriterienkonform?

Is the termination of an election board member consistent with §15 Abs. 3 KSchG?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Wehr-/Zivildienstschutz Nicht anwendbar

G0.7

Military/Civil Service Protection

§2 ArbPISchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Steht der Wehr-/Zivildienstschutz der Kündigung entgegen (§2 ArbPISchG)?

Does military/civil service protection bar this termination (§2 ArbPISchG)?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Betriebsratsanhörung **Formal belegt**

G1

Works Council Hearing

§102 BetrVG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Wurde der Betriebsrat ordnungsgemäß nach §102 BetrVG angehört?

Was the works council properly heard before termination?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Prüfvermerk Anwalt

Anhörung vor Kündigung **Formal belegt**

G1.1

Hearing Before Termination

§102 BetrVG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Wurde die Betriebsratsanhörung vor Ausspruch der Kündigung eingeleitet?

Was the works council hearing initiated before the termination was issued?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

Nachweise

:

Evidence

- **EO-BEE49761** (EA-8): EA-8

EA-8

Beweisstücke

:

ELEMENT-BINDING MAP

EA-8 → EO-BEE49761

Beweis-Snapshot (Feldebene)

:

EVIDENCE SNAPSHOT

EO-BEE49761 (EA-8)

```
hearing_contains_employee_identity: true
hearing_contains_route: true
hearing_contains_termination_reason: true
hearing_contains_termination_type: true
hearing_document_exists: true
hearing_initiated_at: 2018-07-01T00:00:00Z
hearing_response_deadline: 2018-07-08T00:00:00Z
hearing_response_received_at: 2018-07-08T00:00:00Z
hearing_response_type: placeholder
hearing_route_stated: placeholder
```

☐ Prüfvermerk Anwalt

Vollständigkeit der Anhörungsunterlagen **Formal belegt**

G1.2

Hearing Document Completeness

§102 BetrVG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Enthält das Anhörungsschreiben alle erforderlichen Angaben?

Does the hearing document contain all required information?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

Nachweise

:

Evidence

- **EO-BEE49761** (EA-8): EA-8

EA-8

Beweisstücke

:

ELEMENT-BINDING MAP

EA-8 → EO-BEE49761

Beweis-Snapshot (Feldebene)

:

EVIDENCE SNAPSHOT

EO-BEE49761 (EA-8)

```
hearing_contains_employee_identity: true
hearing_contains_route: true
hearing_contains_termination_reason: true
hearing_contains_termination_type: true
hearing_document_exists: true
hearing_initiated_at: 2018-07-01T00:00:00Z
hearing_response_deadline: 2018-07-08T00:00:00Z
hearing_response_received_at: 2018-07-08T00:00:00Z
hearing_response_type: placeholder
hearing_route_stated: placeholder
```

☐ Prüfvermerk Anwalt

Übereinstimmung Kündigungsgrund: Anhörung vs. Schreiben **Formal belegt**

G1.3

Route Match: Hearing vs. Letter

§102 BetrVG

Rechtliche Frage

Legal Question

:

Stimmt der in der Anhörung genannte Kündigungsgrund mit dem Kündigungsschreiben überein?

Does the termination route stated in the hearing match the termination letter?

Antwort / Ergebnis

Answer / Result

:

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

Nachweise

Evidence

:

- **E0-BEE49761** (EA-8): EA-8

EA-8

Beweisstücke

ELEMENT-BINDING MAP

:

EA-8 → E0-BEE49761

Beweis-Snapshot (Feldebene)

EVIDENCE SNAPSHOT

:

E0-BEE49761 (EA-8)

```
hearing_contains_employee_identity: true
hearing_contains_route: true
hearing_contains_termination_reason: true
hearing_contains_termination_type: true
hearing_document_exists: true
hearing_initiated_at: 2018-07-01T00:00:00Z
hearing_response_deadline: 2018-07-08T00:00:00Z
hearing_response_received_at: 2018-07-08T00:00:00Z
hearing_response_type: placeholder
hearing_route_stated: placeholder
```

☐ Prüfvermerk Anwalt

Einhaltung der Stellungnahmefrist **Formal belegt**

G1.4

Response Window Compliance

§102 BetrVG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Wurde die gesetzliche Stellungnahmefrist vor Ausspruch der Kündigung eingehalten?

Was the statutory response window observed before issuing the termination?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

Nachweise

:

Evidence

- **EO-BEE49761** (EA-8): EA-8

EA-8

Beweisstücke

:

ELEMENT-BINDING MAP

EA-8 → EO-BEE49761

Beweis-Snapshot (Feldebene)

:

EVIDENCE SNAPSHOT

EO-BEE49761 (EA-8)

```
hearing_contains_employee_identity: true
hearing_contains_route: true
hearing_contains_termination_reason: true
hearing_contains_termination_type: true
hearing_document_exists: true
hearing_initiated_at: 2018-07-01T00:00:00Z
hearing_response_deadline: 2018-07-08T00:00:00Z
hearing_response_received_at: 2018-07-08T00:00:00Z
hearing_response_type: placeholder
hearing_route_stated: placeholder
```

☐ Prüfvermerk Anwalt

Dokumentation der Stellungnahme **Formal belegt**

G1.5

Response Documentation

§102 BetrVG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Ist die Stellungnahme des Betriebsrats ordnungsgemäß dokumentiert?

Is the works council response properly documented?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

Nachweise

:

Evidence

- **EO-BEE49761** (EA-8): EA-8

EA-8

Beweisstücke

:

ELEMENT-BINDING MAP

EA-8 → EO-BEE49761

Beweis-Snapshot (Feldebene)

:

EVIDENCE SNAPSHOT

EO-BEE49761 (EA-8)

```
hearing_contains_employee_identity: true
hearing_contains_route: true
hearing_contains_termination_reason: true
hearing_contains_termination_type: true
hearing_document_exists: true
hearing_initiated_at: 2018-07-01T00:00:00Z
hearing_response_deadline: 2018-07-08T00:00:00Z
hearing_response_received_at: 2018-07-08T00:00:00Z
hearing_response_type: placeholder
hearing_route_stated: placeholder
```

☐ **Pruefvermerk Anwalt**

Sozialdaten in der Anhörung (betriebsbedingt) Nicht anwendbar

G1.6

Social Selection Data in Hearing

§102 BetrVG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Wurden die Sozialauswahldaten in der Betriebsratsanhörung mitgeteilt
(betriebsbedingt)?

Were social selection data included in the works council hearing (Route C)?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Prüfvermerk Anwalt

Keine vorzeitige Kündigung **Formal belegt**

G1.7

No Premature Termination

§102 BetrVG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Wurde die Kündigung nicht vor Ablauf der Stellungnahmefrist ausgesprochen?

Was the termination not issued before the response window expired?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

Nachweise

:

Evidence

- **EO-BEE49761** (EA-8): EA-8

EA-8

Beweisstücke

:

ELEMENT-BINDING MAP

EA-8 → EO-BEE49761

Beweis-Snapshot (Feldebene)

:

EVIDENCE SNAPSHOT

EO-BEE49761 (EA-8)

```
hearing_contains_employee_identity: true
hearing_contains_route: true
hearing_contains_termination_reason: true
hearing_contains_termination_type: true
hearing_document_exists: true
hearing_initiated_at: 2018-07-01T00:00:00Z
hearing_response_deadline: 2018-07-08T00:00:00Z
hearing_response_received_at: 2018-07-08T00:00:00Z
hearing_response_type: placeholder
hearing_route_stated: placeholder
```

☐ Prüfvermerk Anwalt

§103-Zustimmung für Betriebsratsmitglied Nicht anwendbar

G1.8

§103 Consent for BR Member

§103 BetrVG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Hat der Betriebsrat der außerordentlichen Kündigung eines BR-Mitglieds nach §103 BetrVG zugestimmt?

Has the works council given consent under §103 BetrVG for extraordinary termination of a BR member?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Kriterienkonformität **Formal belegt**

G2

Criteria Consistency

§1 KSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Ist die Kündigung kriterienkonform (§1 KSchG)?

Is the termination criteria-consistent under §1 KSchG?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Schriftformerfordernis **Formal belegt**

G2.WF

Written Form Requirement

§623 BGB

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Entspricht die Kündigung dem Schriftformerfordernis (§623 BGB)?

Does the termination comply with the written form requirement (§623 BGB)?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

Nachweise

:

Evidence

- **EO-B6EB3733** (EU-WF): EU-WF

EU-WF

Beweisstücke

:

ELEMENT-BINDING MAP

EU-WF → EO-B6EB3733

Beweis-Snapshot (Feldebene)

:

EVIDENCE SNAPSHOT

EO-B6EB3733 (EU-WF)

```
delivery_date: 2018-07-10
delivery_method: placeholder
delivery_proof: true
original_signature: true
proxy_signed: true
vollmacht_attached: true
written_form_used: true
```

☐ **Pruefvermerk Anwalt**

Einhaltung der Kündigungsfrist **Formal belegt**

G2.NP

Notice Period Compliance

§622 BGB

Rechtliche Frage :
Legal Question

Wurde die Kündigungsfrist nach §622 BGB eingehalten?

Does the notice period comply with §622 BGB?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

Nachweise :
Evidence

- **EO-BD5F6264** (EU-NP): EU-NP

EU-NP

Beweisstücke :
ELEMENT-BINDING MAP

EU-NP → EO-BD5F6264

Beweis-Snapshot (Feldebene) :
EVIDENCE SNAPSHOT

EO-BD5F6264 (EU-NP)

```
actual_notice_days: 0
contractual_minimum_days: 0
statutory_minimum_days: 0
terminates_on_valid_date: true
```

☐ Prüfvermerk Anwalt

§1 KSchG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Ist der Pflichtverstoß ordnungsgemäß dokumentiert?
Is the conduct incident properly documented?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.
Supported by file evidence.

- Ja / Yes
- Nein / No
- Nicht anwendbar / Not Applicable

Nachweise :
Evidence

- **E0-C4F54A73** (EA-1): EA-1
EA-1

Beweisstücke :
ELEMENT-BINDING MAP

EA-1 → E0-C4F54A73

Beweis-Snapshot (Feldebene) :
EVIDENCE SNAPSHOT

E0-C4F54A73 (EA-1)

contractual_duty_breached: placeholder
evidence_references:
incident_date: 2018-06-15
incident_description: placeholder
witnesses:

☐ Pruefvermerk Anwalt

Verhaltensbedingt: Abmahnung **Formal belegt**

G2.A2

Conduct: Prior Warning (Abmahnung)

§1 KSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Wurde eine wirksame Abmahnung wegen desselben Verhaltens erteilt?

Was a valid prior warning (Abmahnung) issued for the same conduct?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

Nachweise

:

Evidence

- **E0-3C07DE8F** (EA-3): EA-3

EA-3

- **E0-713BC6A3** (EA-2): EA-2

EA-2

Beweisstücke

:

ELEMENT-BINDING MAP

EA-3 → E0-3C07DE8F

EA-2 → E0-713BC6A3

Beweis-Snapshot (Feldebene)

:

EVIDENCE SNAPSHOT

E0-3C07DE8F (EA-3)

exception_basis: placeholder

exception_claimed: true

exception_justification: placeholder

E0-713BC6A3 (EA-2)

censure_function: true

documentation_function: true

warning_date: 2017-12-01

warning_delivery_proof: true

warning_exists: true

warning_expired: true

warning_function: true

warning_same_conduct: true

☐ Prüfvermerk Anwalt

§1 KSchG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Sind Verschulden und negative Prognose belegt?
Are culpability and negative prognosis established?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.
Supported by file evidence.

- Ja / Yes
- Nein / No
- Nicht anwendbar / Not Applicable

Nachweise :
Evidence

- **E0-312B5349** (EA-5): EA-5
EA-5
- **E0-7E976B0D** (EA-4): EA-4
EA-4

Beweisstücke :
ELEMENT-BINDING MAP
EA-5 → E0-312B5349
EA-4 → E0-7E976B0D

Beweis-Snapshot (Feldebene) :
EVIDENCE SNAPSHOT

E0-312B5349 (EA-5)
negative_prognosis_basis: placeholder
prognosis_evidence: placeholder

E0-7E976B0D (EA-4)
culpability_assessment: placeholder
culpability_type: placeholder

☐ Pruefvermerk Anwalt

Personenbedingt: Fehlzeitennachweis und BEM Nicht anwendbar

G2.B1

Personal: Absence Record and BEM

§1 KSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Liegt ein ausreichender Fehlzeitennachweis vor und wurde ein BEM durchgeführt?

Is there an adequate absence record and was a BEM process conducted?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Personenbedingt: Prognose und Beeinträchtigung Nicht anwendbar

G2.B2

Personal: Prognosis and Impact

§1 KSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Liegt eine negative Prognose mit dokumentierter betrieblicher Beeinträchtigung vor?

Is there a negative prognosis with documented operational impact?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Betriebsbedingt: Unternehmerentscheidung Nicht anwendbar

G2.C1

Operational: Business Decision

§1 KSchG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Ist die zugrunde liegende Unternehmerentscheidung dokumentiert?
Is the underlying business decision documented?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
Not evaluated (route inactive).

- Ja / Yes
- Nein / No
- Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Betriebsbedingt: Vergleichbarer Arbeitnehmerkreis Nicht anwendbar

G2.C2

Operational: Comparable Employee Pool

§1 KSchG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Ist der Kreis vergleichbarer Arbeitnehmer ordnungsgemäß bestimmt?
Is the pool of comparable employees properly defined?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
Not evaluated (route inactive).

- Ja / Yes
- Nein / No
- Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Betriebsbedingt: Vollständigkeit der Sozialdaten Nicht anwendbar

G2.C3

Operational: Social Data Completeness

§1 KSchG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Sind die Sozialdaten für alle Vergleichsarbeitnehmer vollständig?

Are social selection data complete for all pool members?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Betriebsbedingt: Gewichtungsmodell Nicht anwendbar

G2.C4

Operational: Weighting Model

§1 KSchG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Liegt ein begründetes Gewichtungsmodell für die Sozialauswahl vor?

Does a justified weighting model exist for social selection?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Betriebsbedingt: Punktematrix Nicht anwendbar

G2.C5

Operational: Scoring Matrix

§1 KSchG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Ist die Punktematrix vollständig und wurde der Arbeitnehmer mit der niedrigsten Punktzahl ausgewählt?

Is the scoring matrix complete and was the lowest-scoring employee selected?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Betriebsbedingt: Herausnahmen Nicht anwendbar

G2.C6

Operational: Exemptions

§1 KSchG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Sind Herausnahmen aus der Sozialauswahl gerechtfertigt?

Are any claimed exemptions from social selection justified?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Betriebsbedingt: Massenentlassungsanzeige Nicht anwendbar

G2.C7

Operational: Mass Layoff Notification

§17 KSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Wurde die Massenentlassungsanzeige bei der Agentur für Arbeit erstattet (§17 KSchG)?

Was the mass layoff notification filed with the employment agency (§17 KSchG)?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Außerordentlich: Wichtiger Grund Nicht anwendbar

G2.D1

Extraordinary: Important Reason

§626 BGB

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Ist ein wichtiger Grund für die außerordentliche Kündigung dokumentiert?

Is an important reason for extraordinary termination documented?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Außerordentlich: Zwei-Wochen-Frist Nicht anwendbar

G2.D2

Extraordinary: Two-Week Deadline

§626 Abs. 2 BGB

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Wurde die Kündigung innerhalb von zwei Wochen nach Kenntniserlangung ausgesprochen (§626 Abs. 2 BGB)?

Was the termination issued within two weeks of obtaining knowledge (§626 Abs. 2 BGB)?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Außerordentlich: Abmahnungserfordernis Nicht anwendbar

G2.D3

Extraordinary: Warning Necessity

§626 BGB

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Wurde das Abmahnungserfordernis bei der außerordentlichen Kündigung geprüft?

Has the necessity of a prior warning been assessed for extraordinary termination?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Ultima-Ratio-Prinzip **Nicht belegt**

G3

Ultima Ratio Principle

Rechtliche Frage :
Legal Question

Wurden mildere Mittel ausgeschöpft (Ultima Ratio)?

Were milder means exhausted (ultima ratio)?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nicht belegt.

Not established.

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

Nachweise :
Evidence

- **EO-00D52BF3** (EA-6): EA-6

EA-6

- **EO-7DA8D20C** (EA-7): EA-7

EA-7

Systemdefinierte Sperrbedingung

Systemflaggen : **G3_NO_PROPORTIONALITY_ANALYSIS**
System Flags

Beweisstücke :
ELEMENT-BINDING MAP

EA-6 → EO-00D52BF3

EA-7 → EO-7DA8D20C

Beweis-Snapshot (Feldebene) :
EVIDENCE SNAPSHOT

EO-00D52BF3 (EA-6)

employer_impact_considered: true
personal_circumstances_considered: true
proportionality_analysis_exists: true
severity_assessment: placeholder
tenure_considered: true

EO-7DA8D20C (EA-7)

Nicht verfügbar im Bundle

☐ Prüfvermerk Anwalt

Gleichbehandlung und Konsistenz **Formal belegt**

G4

Consistency and Equal Treatment

Rechtliche Frage :
Legal Question

Wurde Gleichbehandlung/Konsistenz gegenüber Vergleichsfällen gewahrt?
Is there consistent / equal treatment vs comparators?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.
Supported by file evidence.

- Ja / Yes
- Nein / No
- Nicht anwendbar / Not Applicable

Nachweise :
Evidence

- **EO-0E8433BA (EU-CON): EU-CON**
EU-CON

Beweisstücke :
ELEMENT-BINDING MAP
EU-CON → EO-0E8433BA

Beweis-Snapshot (Feldebene) :
EVIDENCE SNAPSHOT

EO-0E8433BA (EU-CON)
prior_cases_documented: true
treatment_consistent: true

☐ Prüfvermerk Anwalt

Mitbestimmung bei technischer Überwachung Nicht anwendbar

G5

Co-Determination on Technical Monitoring

§87(1) Nr. 6 BetrVG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Greift Mitbestimmung bei technischer Überwachung (§87 Abs.1 Nr.6 BetrVG)?

Does co-determination re. technical monitoring apply?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Modelltransparenz und automatisierte Entscheidungen Nicht anwendbar

G6

Model Transparency and Automated Decisions

GDPR Art. 22

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Sind Transparenz/Automationsanforderungen (Art. 22 DSGVO) erfüllt?

Is model transparency / automated decision compliance met (GDPR Art.22)?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

☐ Pruefvermerk Anwalt

Diskriminierungsfreiheit (AGG) **Formal belegt**

G7

Anti-Discrimination Compliance

AGG §22

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Gibt es Indizien für Diskriminierung i.S.d. §22 AGG?

Any discrimination indicator shifting burden under AGG §22?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

→ Ja / Yes

→ Nein / No

→ Nicht anwendbar / Not Applicable

Nachweise

:

Evidence

- **EO-859A86DA** (EU-AGG): EU-AGG

EU-AGG

Beweisstücke

:

ELEMENT-BINDING MAP

EU-AGG → EO-859A86DA

Beweis-Snapshot (Feldebene)

:

EVIDENCE SNAPSHOT

EO-859A86DA (EU-AGG)

decision_basis_documented: true

no_protected_ground_indicia: true

protected_grounds_checked:

☐ Pruefvermerk Anwalt

Betriebsrat (BetrVG Paragraph 102)

Works Council (BetrVG Paragraph 102)

Anhoerungsstatus <i>Hearing status</i>	: In Ordnung OK
--	--------------------

Mangeltyp <i>Defect type</i>	: -
--	-----

Schwere <i>Fatality</i>	: N/A N/A
-----------------------------------	--------------

Strukturanalyse-Narrativ

Structural Analysis Narrative

Primaerposition <i>Primary Position</i>	:
---	---

1 Prueffrage(n) nicht belegt. Arbeitgeberposition geschwaecht bei: G3.

Gegenargumente <i>Counter-Arguments</i>	:
---	---

—

Modellbewertung <i>Model Assessment</i>	:
---	---

Structural deficiency prevents conclusion due to procedural defects. Substantive analysis cannot proceed.

Nachweisliste

Evidence List

E0-5A580518 (E0-a) **Vorhanden**

E0-a

E0-a

E0-085CB67B (E0-b) **Vorhanden**

E0-b

E0-b

E0-8F93EBFB (E0-c) **Vorhanden**

E0-c

E0-c

E0-553D7D7C (E0-d) **Vorhanden**

E0-d

E0-d

E0-4C19BF62 (E0-e) **Fehlend** **Sperrbedingung**

E0-e

E0-e

E0-CCDC0513 (E0-f) **Fehlend** **Sperrbedingung**

E0-f

E0-f

E0-C4F54A73 (EA-1) **Vorhanden**

EA-1

EA-1

Verwendet von : G2.A1

Consumed by

E0-713BC6A3 (EA-2) **Vorhanden**

EA-2

EA-2

Verwendet von : G2.A2
Consumed by

E0-3C07DE8F (EA-3) **Vorhanden**

EA-3

EA-3

Verwendet von : G2.A2
Consumed by

E0-7E976B0D (EA-4) **Vorhanden**

EA-4

EA-4

Verwendet von : G2.A3
Consumed by

E0-312B5349 (EA-5) **Vorhanden**

EA-5

EA-5

Verwendet von : G2.A3
Consumed by

E0-00D52BF3 (EA-6) **Vorhanden**

EA-6

EA-6

Verwendet von : G3
Consumed by

E0-7DA8D20C (EA-7) **Mangelhaft** **Sperrbedingung**

EA-7

EA-7

EO-BEE49761 (EA-8) **Vorhanden**

EA-8

EA-8

Verwendet von
Consumed by

: G1.1, G1.2, G1.3, G1.4, G1.5, G1.7

EO-A8EF22D2 (EA-9) **Vorhanden**

EA-9

EA-9

EO-0DEA123C (EA-10) **Vorhanden**

EA-10

EA-10

EO-AEA7EFDD (EA-11) **Vorhanden**

EA-11

EA-11

EO-859A86DA (EU-AGG) **Vorhanden**

EU-AGG

EU-AGG

Verwendet von
Consumed by

: G7

EO-0E8433BA (EU-CON) **Vorhanden**

EU-CON

EU-CON

Verwendet von
Consumed by

: G4

EO-BD5F6264 (EU-NP) **Vorhanden**

EU-NP

EU-NP

Verwendet von
Consumed by

: G2.NP

EO-B6EB3733 (EU-WF) **Vorhanden**

EU-WF

EU-WF

Verwendet von : G2.WF
Consumed by

Beweisstruktur- und Konsistenzprüfung der dokumentierten Entscheidung

Review of evidentiary structure and decision consistency

Hinweise zur Evidenz-Replay-Prüfung:

Notes on Evidence Replay Examination:

- Prüfung der Konsistenz zwischen dokumentierter Begründung und zugrunde liegenden Tatsachen.
Review of consistency between documented reasoning and underlying facts.
- Abgleich zwischen Gate-Ergebnissen (EDE) und narrativer Entscheidungsdarstellung.
Cross-check between EDE gate outcomes and narrative decision articulation.
- Identifikation etwaiger Begründungslücken oder Argumentationsbrüche.
Identification of potential reasoning gaps or argumentative discontinuities.
- Prüfung der gerichtlichen Nachvollziehbarkeit gemäß §1 KSchG und §102 BetrVG.
Assessment of judicial traceability under §1 KSchG and §102 BetrVG.

ERE-Gesamtergebnis

ERE Overall Result

HIGH_STRUCTURAL_RISK

HIGH_STRUCTURAL_RISK

Angriffsknoten gesamt: 41 · Angriffsvektoren: 5 · Kollaps-Szenarien: 1

Nicht belegt: 2 · Nicht anwendbar: 24 · Formal belegt: 15

Angriffsvektor-Uebersicht

Attack Vector Overview

ID ID	Angriff (DE) Attack (DE)	Angriff (EN) Attack (EN)	Ergebnis Result	Unterknoten Sub-nodes
A1	Angriff: Formfehler <i>Formal Defect Attack</i>	Formal belegt <i>Formally documented</i>	2	
A2	Angriff: Fehlerhafte Betriebsratsanhörung <i>Works Council Hearing Attack</i>	Formal belegt <i>Formally documented</i>	8	
A3	Angriff: Sonderkündigungsschutz <i>Special Protection Attack</i>	Nicht anwendbar <i>Not applicable</i>	7	
A4	Angriff: Materielle Rechtfertigung <i>Substantive Justification Attack</i>	Nicht belegt <i>Not established</i>	16	
A5	Angriff: Diskriminierung und Tech-Compliance <i>Discrimination and Tech-Compliance Attack</i>	Formal belegt <i>Formally documented</i>	3	

Angriffspruefung

ERE Attack Review

Angriff: Formfehler **Formal belegt**

A1

Formal Defect Attack

§623 BGB / §622 BGB

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Kann ein Formfehler ein Strukturdefizit der Kündigung aufzeigen?

Could a formal defect indicate structural deficiency in the termination?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

Prüfung: Schriftform **Formal belegt**

A1 . G2 . WF

Check: Written Form

§623 BGB

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Verstößt die Kündigung gegen das Schriftformerfordernis (§623 BGB)?

Does the termination fail the written form requirement (§623 BGB)?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

Prüfung: Kündigungsfrist **Formal belegt**

A1 . G2 . NP

Check: Notice Period

§622 BGB

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Ist die Kündigungsfrist zu kurz oder das Beendigungsdatum ungültig (§622 BGB)?

Is the notice period too short or the termination date invalid (§622 BGB)?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

Angriff: Fehlerhafte Betriebsratsanhörung **Formal belegt**

A2

Works Council Hearing Attack

§102 BetrVG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Kann der Arbeitnehmer mit fehlerhafter §102-BetrVG-Anhörung durchdringen?

Could counter-argument indicates structural deficiency by alleging defective works council hearing?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

Prüfung: Zeitpunkt der Anhörung **Formal belegt**

A2 . G1 . 1

Check: Hearing Timing

§102 BetrVG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Wurde die Anhörung erst nach Ausspruch der Kündigung eingeleitet?

Was the hearing initiated after the termination was already issued?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

Prüfung: Abweichung Kündigungsgrund **Formal belegt**

A2.G1.3

Check: Route Mismatch

§102 BetrVG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Weicht der in der Anhörung genannte Kündigungsgrund vom Kündigungsschreiben ab?

Does the termination route in the hearing mismatch the termination letter?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.
Supported by file evidence.

Prüfung: Vollständigkeit der Unterlagen **Formal belegt**

A2.G1.2

Check: Document Completeness

§102 BetrVG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Ist das Anhörungsschreiben unvollständig?

Is the hearing document incomplete?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.
Supported by file evidence.

Prüfung: Verletzung der Stellungnahmefrist **Formal belegt**

A2.G1.4

Check: Response Window Violation

§102 BetrVG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Wurde die gesetzliche Stellungnahmefrist verletzt?

Was the statutory response window violated?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.
Supported by file evidence.

Prüfung: Vorzeitige Kündigung **Formal belegt**

A2.G1.7

Check: Premature Termination

§102 BetrVG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Wurde die Kündigung vor Ablauf der Stellungnahmefrist ausgesprochen?
Was the termination issued before the response window expired?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.
Supported by file evidence.

Prüfung: Stellungnahme nicht dokumentiert **Formal belegt**

A2.G1.5

Check: Response Not Documented

§102 BetrVG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Ist die Stellungnahme des Betriebsrats nicht dokumentiert?
Is the works council response undocumented?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.
Supported by file evidence.

Prüfung: Sozialauswahl fehlt in Anhörung **Nicht anwendbar**

A2.G1.6

Check: Social Selection Missing in Hearing

§102 BetrVG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Fehlen die Sozialauswahldaten in der Anhörung (betriebsbedingt)?
Were social selection data omitted from the hearing (Route C)?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
Not evaluated (route inactive).

Prüfung: §103-Zustimmung fehlt Nicht anwendbar

A2.G1.8

Check: §103 Consent Missing

§103 BetrVG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Fehlt die §103-Zustimmung für die außerordentliche Kündigung eines BR-Mitglieds?

Is §103 consent missing for extraordinary termination of a BR member?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Angriff: Sonderkündigungsschutz Nicht anwendbar

A3

Special Protection Attack

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Kann Sonderkündigungsschutz ein Strukturdefizit aufzeigen?

Could special protection indicate structural deficiency in termination?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Wehrdienst-Kündigungsverbot Nicht anwendbar

A3.G0.7

Check: Military Service Bar

§2 ArbPISchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Besteht ein absolutes Kündigungsverbot wegen Wehrdienst?

Does military service constitute an absolute bar to termination?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Mutterschutz Nicht anwendbar

A3.G0.1

Check: Pregnancy Protection

§17 MuSchG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Fehlt die behördliche Genehmigung zur Kündigung während der Schwangerschaft?
Is authority approval missing for termination during pregnancy?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Elternzeitschutz Nicht anwendbar

A3.G0.2

Check: Parental Leave Protection

§18 BEEG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Fehlt die behördliche Genehmigung zur Kündigung während der Elternzeit?
Is authority approval missing for termination during parental leave?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Betriebsratsmitgliedschutz Nicht anwendbar

A3.G0.4

Check: BR Member Protection

§15 KSchG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Wurde einem Betriebsratsmitglied ordentlich gekündigt?
Was an ordinary termination issued against a works council member?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Wahlvorstandsschutz Nicht anwendbar

A3.G0.6

Check: Election Board Protection

§15 Abs. 3 KSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Wurde einem Wahlvorstandsmitglied ordentlich gekündigt?

Was an ordinary termination issued against an election board member?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Datenschutzbeauftragten-Schutz Nicht anwendbar

A3.G0.5

Check: DPO Protection

§38 Abs. 2 BDSG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Wurde dem Datenschutzbeauftragten ordentlich gekündigt?

Was an ordinary termination issued against the DPO?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Schwerbehindertenschutz Nicht anwendbar

A3.G0.3

Check: Severe Disability Protection

§168 SGB IX

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Fehlt die Zustimmung des Integrationsamts zur Kündigung eines schwerbehinderten Arbeitnehmers?

Is Integrationsamt approval missing for termination of a severely disabled employee?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Angriff: Materielle Rechtfertigung **Nicht belegt**

A4

Substantive Justification Attack

§1 KSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Kann die soziale Rechtfertigung erfolgreich angegriffen werden?

Could substantive justification be successfully attacked?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht belegt.

Not established.

Systemdefinierte Sperrbedingung

System-defined blocking condition

Prüfung: Zwei-Wochen-Frist Nicht anwendbar

A4 . G2 . D2

Check: Two-Week Deadline

§626 Abs. 2 BGB

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Wurde die Zwei-Wochen-Frist für die außerordentliche Kündigung versäumt (§626 Abs. 2 BGB)?

Was the two-week deadline for extraordinary termination missed (§626 Abs. 2 BGB)?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Wichtiger Grund Nicht anwendbar

A4 . G2 . D1

Check: Important Reason

§626 BGB

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Ist der dokumentierte wichtige Grund für die außerordentliche Kündigung unzureichend?

Is the documented important reason insufficient for extraordinary termination?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Abmahnungserfordernis Nicht anwendbar

A4 . G2 . D3

Check: Warning Necessity

§626 BGB

Rechtliche Frage :
Legal Question

Wurde das Abmahnungserfordernis vor der außerordentlichen Kündigung nicht ordnungsgemäß geprüft?

Was warning necessity not properly assessed before extraordinary termination?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Vorfallsdokumentation Formal belegt

A4 . G2 . A1

Check: Incident Documentation

§1 KSchG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Ist der Pflichtverstoß unzureichend dokumentiert?

Is the conduct incident insufficiently documented?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.
Supported by file evidence.

Prüfung: Abmahnung Formal belegt

A4 . G2 . A2

Check: Prior Warning (Abmahnung)

§1 KSchG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Fehlt die Abmahnung oder ist sie nicht rechtswirksam?

Is the prior warning (Abmahnung) missing or invalid?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.
Supported by file evidence.

Prüfung: Verschulden und Prognose **Formal belegt**

A4 . G2 . A3

Check: Culpability and Prognosis

§1 KSchG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Sind Verschulden oder negative Prognose nicht hinreichend belegt?
Are culpability or negative prognosis unsubstantiated?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.
Supported by file evidence.

Prüfung: Fehlzeiten und BEM Nicht anwendbar

A4 . G2 . B1

Check: Absence Record and BEM

§1 KSchG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Ist der Fehlzeitenachweis unzureichend oder wurde kein BEM durchgeführt?
Is the absence record insufficient or was BEM not conducted?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Prognose und betriebliche Beeinträchtigung Nicht anwendbar

A4 . G2 . B2

Check: Prognosis and Operational Impact

§1 KSchG

Rechtliche Frage :
Legal Question

Sind negative Prognose oder betriebliche Beeinträchtigung nicht hinreichend belegt?
Is the negative prognosis or operational impact unsubstantiated?

Antwort / Ergebnis :
Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).
Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Unternehmerentscheidung Nicht anwendbar

A4.G2.C1

Check: Business Decision

§1 KSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Ist die Unternehmerentscheidung unzureichend dokumentiert?

Is the underlying business decision inadequately documented?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Vergleichbarer Arbeitnehmerkreis Nicht anwendbar

A4.G2.C2

Check: Comparable Pool Definition

§1 KSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Ist der vergleichbare Arbeitnehmerkreis nicht definiert oder fehlerhaft?

Is the comparable employee pool undefined or defective?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Vollständigkeit der Sozialdaten Nicht anwendbar

A4.G2.C3

Check: Social Data Completeness

§1 KSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Sind die Sozialauswahldaten unvollständig?

Are social selection data incomplete?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Gewichtungsmodell Nicht anwendbar

A4.G2.C4

Check: Weighting Model

§1 KSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Fehlt das Gewichtungsmodell für die Sozialauswahl oder ist es unbegründet?

Is the social selection weighting model missing or unjustified?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Punktematrix Nicht anwendbar

A4.G2.C5

Check: Scoring Matrix

§1 KSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Ist die Punktematrix unvollständig oder wurde der falsche Arbeitnehmer ausgewählt?

Is the scoring matrix incomplete or was the wrong employee selected?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Herausnahmen aus Sozialauswahl Nicht anwendbar

A4.G2.C6

Check: Social Selection Exemptions

§1 KSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Sind die Herausnahmen aus der Sozialauswahl ungerechtfertigt?

Are claimed exemptions from social selection unjustified?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Massenentlassungsanzeige Nicht anwendbar

A4.G2.C7

Check: Mass Layoff Notification

§17 KSchG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Fehlt die Massenentlassungsanzeige oder wurde sie zu spät erstattet?

Was the mass layoff notification missing or filed too late?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Ultima Ratio **Nicht belegt**

A4.G3

Check: Ultima Ratio

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Fehlt die Verhältnismäßigkeitsprüfung oder wurden Alternativen nicht geprüft?

Was proportionality analysis missing or were alternatives not evaluated?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht belegt.

Not established.

Systemdefinierte Sperrbedingung

System-defined blocking condition

Angriff: Diskriminierung und Tech-Compliance **Formal belegt**

A5

Discrimination and Tech-Compliance Attack

AGG §22 / GDPR Art. 22

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Können Diskriminierungs-/Tech-Compliance-Rügen durchdringen?

Could discrimination/tech-compliance claims succeed?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

Prüfung: Diskriminierungsfreiheit **Formal belegt**

A5.G7

Check: Anti-Discrimination

AGG §22

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Liegen Diskriminierungsindizien vor, die die Beweislast nach §22 AGG umkehren?

Are there discrimination indicators that shift the burden of proof under AGG §22?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nach Aktenlage belegt.

Supported by file evidence.

Prüfung: Technische Mitbestimmung **Nicht anwendbar**

A5.G5

Check: Tech Co-Determination

§87(1) Nr. 6 BetrVG

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Wurde der Betriebsrat bei der Einführung technischer Überwachung nicht beteiligt?

Was the works council not involved in technical monitoring deployment?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Prüfung: Modelltransparenz **Nicht anwendbar**

A5.G6

Check: Model Transparency

GDPR Art. 22

Rechtliche Frage

:

Legal Question

Wurde der Arbeitnehmer nicht über den KI-Einsatz informiert oder fehlt die dokumentierte menschliche Aufsicht?

Was the employee not informed about AI use or is human oversight undocumented?

Antwort / Ergebnis

:

Answer / Result

Nicht geprüft (Route nicht aktiv).

Not evaluated (route inactive).

Strukturelle Belastungspunkte

Structural Stress Points

Pruefpunkt <i>Checkpoint</i>	Doktrin-Kriterium <i>Doctrine Criterion</i>	Ergebnis <i>Result</i>	Sachverhalt <i>Findings</i>
G3	Ultima-Ratio-Prinzip <i>Ultima Ratio Principle</i>	Nicht belegt <i>Not established</i>	Nicht belegt. <i>Not established.</i>

Verifizierungszusammenfassung

Verification Summary

ID	Pruefung (DE)	Check (EN)	Ergebnis
V_EVID_PRO FILE_COMPL ETE	V_EVID_PROFILE_COMPLETE	V_EVID_PROFILE_COMPLETE	Formal belegt
A_graph_bi nding	A_graph_binding	A_graph_binding	Formal belegt
B_trace_co mpleteness	B_trace_completeness	B_trace_completeness	Formal belegt
C_replay_e quivalence	C_replay_equivalence	C_replay_equivalence	Formal belegt
D_spec_int egrity	D_spec_integrity	D_spec_integrity	Formal belegt
E_determin ism_sanity	E_determinism_sanity	E_determinism_sanity	Formal belegt
EV_CONTRAC T_evidence _closure	EV_CONTRACT_evidence_closure	EV_CONTRACT_evidence_closure	Formal belegt
V_CIT_01_f ield_level _citation_ coverage	V_CIT_01_field_level_citation_coverage	V_CIT_01_field_level_citation_coverage	Formal belegt
F_non_vacu ous_semant ics	F_non_vacuous_semantics	F_non_vacuous_semantics	Formal belegt
G_route_co nsistency	G_route_consistency	G_route_consistency	Formal belegt
H_evidence _completen ess	H_evidence_completeness	H_evidence_completeness	Formal belegt
Gesamtergebnis Overall		: Formal belegt	

Ausfuehrungszusammenfassung

Execution Summary

Engine-Version <i>Engine Version</i>	: 1.0.0
Doctrine-Version <i>Doctrine Version</i>	: 1.0.0
Rechtsordnung <i>Jurisdiction</i>	: DE
Entscheidungstyp <i>Decision Type</i>	: A — Conduct Termination <i>Verhaltensbedingte Kündigung</i>
Route <i>Route</i>	: ROUTE_A
Run-ID	: 2026-03-10T09-47-08Z
Spec-Hash <i>Spec Hash</i>	: 02ed61c1ec2d090c67625055455479c5624e33e6bd1463dd30 93aba3c748fd24
Ausgewertete Knoten <i>Nodes evaluated</i>	: 40
Nachweise <i>Evidence items</i>	: 21
Formal belegt <i>Formally documented</i>	: 16
Nicht belegt <i>Not established</i>	: 1
Nicht anwendbar <i>N/A</i>	: 0
Unklar <i>Unclear</i>	: 0

VERTEILT
DISTRIBUTION PASS

Pruefungen: 43 gesamt, 43 formal belegt, 0 nicht belegt

Endergebnis : Formal belegt
Final Classification

(43 Pruefungen: 43 formal belegt, 0 nicht belegt)

Haertungspruefungen
Hardening Checks

ID	Pruefung Check	Ergebnis	Details
BRIDG E_001	Required source artifacts present	Formal belegt	All 9 required source artifacts loaded
BRIDG E_002	Critical source fields present	Formal belegt	All critical source fields verified
EVIDE NCE_0 01	No dangling evidence references	Formal belegt	All evidence_refs resolve across 81 nodes
EVIDE NCE_0 02	Orphan evidence detection	Formal belegt	9 orphan evidence item(s): EO-5A580518, EO-085CB67B, EO-8F93EBFB, EO-553D7D7C, EO-4C19BF62, EO-CCDC0513, EO-A8EF22D2, EO-0DEA123C, EO-AEA7EFDD
EVIDE NCE_0 03	Evidence count consistency	Formal belegt	21 evidence items in list, 12 consumed by nodes
EVIDE NCE_H ARD_0 01	No node references MISSING evidence	Formal belegt	All evidence references are to non-MISSING evidence
EVIDE NCE_H ARD_0 02	Referenced evidence not MISSING	Formal belegt	No referenced evidence is MISSING
EVIDE NCE_H ARD_0 03	No blocking evidence MISSING	Formal belegt	No blocking evidence is MISSING (applicable_evidence_codes: 12)

ID	Pruefung <i>Check</i>	Ergebnis	Details
INDET _001	INDET contract: verdict consistency	Formal belegt	No INDETERMINATE nodes
INDET _002	INDET contract: status mapping complete	Formal belegt	All statuses map to recognized values
INDET _003	INDET contract: rollup propagation	Formal belegt	INDET rollup propagation consistent
SECT_ 001	Section completeness	Formal belegt	All 16 sections have backing data

Integritaetsblock

Integrity Block

Artefakt-Hashes <i>Artifact Hashes</i>	: Keine Daten verfuegbar
render_plan version	: unknown
Bundle-ID <i>Bundle ID</i>	: 2026-03-10T09-47-08Z

Haftungsausschluss

Disclaimer

Diese Analyse ist eine strukturelle Pruefung und stellt keine Rechtsberatung im Sinne des Rechtsdienstleistungsgesetzes (RDG) dar. Die Ergebnisse ersetzen keine anwaltliche Beratung.
This analysis is a structural assessment and does not constitute legal advice within the meaning of the German Legal Services Act (RDG). The results do not replace advice from a qualified lawyer.